

OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2017/2018

Jméno studenta: Bc. Petr BOLEČEK
Studijní obor: Učitelství výchovy ke zdraví a tělesné výchovy pro ZŠ
Téma diplomové práce: PRVKY PARKOURU VE VÝUCE TV NA ZS
Typ diplomové práce

výzkumný
 metodický
 výukové médium (videopořad apod.)
 kompilační
 projektový

Oponent práce: Mgr. Petra Šrámková, PhD.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů a úkolů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Vymezení problému, definice teoretických východisek, formulace vědecké otázky	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Metodický postup vypracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Práce s odbornou literaturou (citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Závěry a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Originalita zvoleného tématu a jeho zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Grafická stránka práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vzhledem k uvedeným skutečnostem **doporučuji** předloženou práci k obhajobě před státní komisí.

Navrhuji klasifikovat práci klasifikačním stupněm:

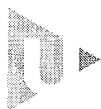
výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhovující

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Diplomová práce se opírá o aktuálně populární sportovní odvětví a přináší tak celkový náhled na historii i současnost parkouru, jeho strukturu a složky. Teoretická část (zpracovaná na cca 30 str. textu) se opírá zejména o elektronické informační zdroje a je zpracována poměrně přehledně. Velmi kladně hodnotím zařazení kapitoly 5 Návrh praktických lekcí, kde však postrádám (vzhledem k didaktickému potenciálu studenta) bližší určení didaktických postupů, způsobů a metod pro nácvik těchto technik, event. odstupňování náročnosti, dopomoc a záchranu (existuje-li), výskyt chyb a možnosti jejich odstranění či varianty s jiným nářadím (vše s ohledem na to, že se jedná o jeden s dílčích úkolů práce).

Praktická část formou dotazníkového šetření přináší dle mého názoru velmi subjektivně zabarvené reakce žáků bezprostředně po prožití novince ve výuce, nicméně chápu jejich nadšení. Obávám se však, že pokud by se parkour stal součástí běžné výuky školní TV bez intervence parkourového trenéra, odpovědi žáků by se lišily. Nicméně mohu se mýlit. Vzhledem k poměrně rozsáhlému výzkumnému vzorku a náznaku statistických závěrů v textu postrádám vyslovení hypotéz, jako ne zcela vhodné mi přijdou otevřené otázky: Co se Ti líbilo?, Co se Ti nelíbilo?.

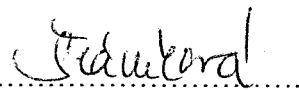
Celkově práci nelze upřít erudovanost autora v dané problematice, překlapy a gramatické chyby se objevují jen ojediněle (např. 54), formulace cíle a úkolů je nepřesná, seznam literatury mi přijde nepřehledný. V obsahu ukázkové hodiny kladně hodnotím zařazení dynamického protažení formou "zvřecí lokomoce", naopak bych měla výhrady k závěrečnému protažení.



Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

- 1) Do jakých částí VJ TV byste navrhované prvky parkouru zařazoval?
- 2) Jaké negativní dopady může mít parkour na organismus dětí školního věku?
- 3) Myslíte si, že "běžný neparkurový" tělocvikář dokáže žáky motivovat stejně jako např. Vy, event. nebude mít strach o jejich bezpečnost (viz odpovědi jedné z dotazovaných učitelek)?

V Plzni, dne 4. 6. 2018


.....
podpis oponenta práce