

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2017/18

Jméno studenta: Bc. Tomáš Škoda
Studijní obor: Učitelství pro SŠ, TV-Psychologie
Téma diplomové práce: Porovnání pohybových předpokladů dětí mladšího školního věku s různým socioekonomickým statutem

Typ diplomové práce

- výzkumný
- metodický
- výukové médium (videopořad apod.)
- kompilační
- projektový

Oponent práce: Mgr. Václav Saleman, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů a úkolů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Vymezení problému, definice teoretických východisek, formulace vědecké otázky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Metodický postup vypracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Práce s odbornou literaturou (citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Závěry a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Originalita zvoleného tématu a jeho zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Grafická stránka práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vzhledem k uvedeným skutečnostem **doporučuji** předloženou práci k obhajobě před státní komisí.

Navrhuji klasifikovat práci klasifikačním stupněm:

- výborně
- velmi dobře
- dobře
- nevyhovující


Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Autor DP porovnává pohybové předpoklady dětí MŠV s různým socioekonomickým statutem. Cíle, úkoly a hypotéza bez výhrad. Teoretická část obsahuje všechna témata potřebná pro úspěšnou analýzu zvolené problematiky. Popis metodiky testů, organizace výzkumu bez výhrad, u testovaného souboru snad jen chybí poměr chlapců a dívek. V rámci metodiky postrádám přesnou definici, která by určovala sílu socioekonomického ukazatele. Teprve až v diskuzi je tato otázka vyjasněna (str. 55). V diskuzi a závěru autor potvrzuje stanovenou hypotézu a uvádí velmi správně celou řadu faktorů, které získané výsledky zdůvodňují. Grafická a gramatická stránka bez výhrad. Literatura v dostatečném rozsahu bez zahraničních zdrojů!

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

Důvody úpadku fyzické kondice u romského obyvatelstva v posledních letech?

V Plzni, dne 23.5.2018



 podpis oponenta práce