

OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2017/2018

Jméno studenta: Mgr. Iveta Kubová
Studijní obor: Učitelství tělesné výchovy a výchovy ke zdraví
Téma diplomové práce: Metodika rozvoje speciální dynamické síly dolních končetin pro skok daleký

Typ diplomové práce

výzkumný
 metodický
 výukové médium (videopořad apod.)
 kompilační
 projektový

Oponent práce: Doc. Ladislav Čepička, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů a úkolů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Vymezení problému, definice teoretických východisek, formulace vědecké otázky	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
C) Metodický postup vypracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Práce s odbornou literaturou (citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Závěry a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Originalita zvoleného tématu a jeho zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Grafická stránka práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vzhledem k uvedeným skutečnostem **doporučuji** předloženou práci k obhajobě před státní komisí.

Navrhuji klasifikovat práci klasifikačním stupněm:

výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhovující

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Jedná se o metodickou práci jejímž cílem je navrhnout vhodná speciální odrazová cvičení pro rozvoj dynamiky dolních končetin. Tento cíl však moc nekořesponduje s názvem práce. Metodika by se měla zabývat spíše postupem než pouhým návrhem cvičení. Formulace úkolů však odpovídá stanovenému cíli. Teoretická část práce je zpracována na dobré úrovni, i když není zcela zřejmé, jak se některé pasáže vztahují k tématu. Například, jakým způsobem se v metodice pracuje s temperamentem sportovce. O temperamentu nehovoří ani úkoly práce. Soubor obsahuje 6 osob, což není mnoho, ale vzhledem k tématu práce je to rozsah dostatečný. Výsledky jsou zpracovány poměrně přehledně a srozumitelně, ale analýza spočívá víceméně v popisu změny bez posouzení jakéhokoliv efektu. Též závěr neobsahuje významnější zhodnocení metodiky. Po formální stránce je práce zpracována kvalitně, bez pravopisných chyb a překlepů. Autorka prokázala schopnost samostatně řešit odborné téma.



Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

1. Vysvětlete vliv temperamentu na zvolenou metodiku rozvoje explozivně silových schopností a jak by se mělo v přípravě vzhledem k temperamentu postupovat.
2. Srovnajte zlepšení Ondřeje a Lukáše a pokuste se jej vysvětlit s ohledem na to, že oba absolvovali stejnou přípravu.

V Plzni, dne 7. září 2018

.....
podpis oponenta práce