

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2011/2012

Jméno studenta: Petra Dobrovolná
Studijní obor/zaměření: Management obchodních činností - MOS
Téma bakalářské práce: Aplikace marketingu ve vybraném středisku cestovního ruchu - Vrch Háj (Aš)

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Jan Tluchoř, Ph.D.

Kritéria hodnocení:	(1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)				
	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzen - není plagiát

Posouzen - podezřelá shoda

Posouzen - je plagiát

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

dobře

Stručně zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Předložená bakalářská práce se zabývá zajímavým tématem, avšak autorka nedokázala téma plně rozvinout a využít všech možností, které téma poskytovalo. Autorka příliš nespolupracovala s vedoucím práce, což se mimo jiné projevilo v kvalitě práce. Autorka dokázala poměrně správně zachytit současnou situaci zkoumaného areálu, avšak v některých oblastech postrádám hlubší záběr analýz, stejně tak autorka nevyužila všech možností, především v oblasti analýzy zákazníků a cílových skupin. Sběr primárních dat je limitován nestrukturovanými rozhovory s provozovateli areálu a vlastním pozorováním autorky. Tím pádem je práce charakterem spíše popisná a nepřináší zásadní

nové informace pro provozovatele areálu. Autorka se též nepříliš věnovala logickému uspořádání práce, resp. nedokázala získané informace vhodně rozčlenit, a zároveň vzájemně logicky propojit. Nicméně navržená opatření jsou pro areál vhodná, autorka tedy dokázala hlavní charakteristiky areálu postihnout, avšak rozpracovanost návrhů je nízká, nicméně alespoň jeden z návrhů je finančně propočítán (byť za použití velmi jednoduchých, řekl bych však reálných, úvah). Autorka se též nevyvarovala formálních chyb (např. nadpis kap. 1), odborný jazyk není na vysoké úrovni, určité nedostatky nacházím i v uvádění zdrojů (především ve formě). Autorka příliš využívá podmínovacího způsobu a text je v některých částech příliš subjektivizován.

Nicméně autorka prokázala v této práci progres od původní odevzdané a neobhájené práce a předloženou práci navrhuji hodnotit klasifikačním stupněm dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

Pokuste se odhadnout finanční aspekty Vašeho návrhu na provozování bufetů ve vlastní režii Ašských lesů s.r.o.

Z práce více či méně vyplývá, že hlavní cílovou skupinou areálu jsou obyvatelé Ašska. Jakou formu / jaké formy marketingové komunikace s touto skupinou považujete za nejvhodnější (ve smyslu přilákání co největšího počtu návštěvníků do areálu).

V Plzni, dne 24. srpna 2012


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte na sekretariát KMO, FEK ZČU. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).