

PROTOKOL HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

POSUDEK VEDOUCÍHO

JMÉNO STUDENTA: **Aneta Lopourová**

NÁZEV PRÁCE: Proměna pozice Francouzské republiky v mezinárodním systému od konce druhé světové války. Analýza zahraničně-politických koncepcí francouzských vlád a prezidentů

HODNOTIL: *Petr Jurek*

1. CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)

Cíl práce je vymezen na s. 3. Autorka hodlá "analyzovat zahraniční politiku prezidenta Charlese de Gaulla na pozadí vybraných politických událostí a působení Francie v mezinárodních organizacích, přičemž zvláštní pozornost je věnována vztahům Francie se Spojenými státy americkými a Sovětským svazem v době studené války, a evropským záležitostem". Dále autorka hodlá "analyzovat de Gaullovy nástupce v postu prezidenta republiky a jejich zahraniční politice, jejich rozhodnutí a odlišnosti od precedentního postavení prvního prezidenta Páté republiky." Na to ještě navazují otázky, na které chce autorka hledat odpovědi. Uvedená vyjádření jsou zbytečně komplikovaná a neposkytují jasnou představu o cíli práce, resp. cílů je vymezena celá řada, ale dosti vágně. To následně čtenáře provází v celém textu - je řešena řada témat, která se na sebe navrstvují a částečně se překrývají, přičemž chybí jasné vyústění. Mimoto je s podivem, že ve vymezení cíle práce chybí sousloví zahraničně-politická koncepce, které hraje klíčovou roli v názvu práce. Také se nelze zbavit dojmu, že autorka již při vymezování cíle práce téma dosti redukuje (primárně na de Gaulla), což ale neodpovídá názvu práce.

Vzhledem k výše uvedenému nejsem tedy schopen jasně identifikovat cíl práce, nicméně pokud budeme vycházet z autorčiných formulací ze s. 3 v kombinaci s názvem práce, tak byl cíl práce v obecné rovině naplněn, ale způsobem značně problematickým (viz níže).

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, podíl vlastní práce, množství a kvalita zdrojů, vhodnost příloh)

Autorka zvolila téma náročné v tom smyslu, že pro jeho náležité uchopení je třeba nasbírat značné množství zdrojů a pečlivě utřídit jejich obsah. Autorce se sběr zdrojů vydařil, práce vychází z dostatečně širokého spektra literatury a pramenů. Podstatně méně se jí vydařilo zpracování informací obsažených ve zdrojích. V návaznosti na výše zmíněné nejasnosti ohledně cíle je v práci nemožné najít jednu tematickou či argumentační linii. Autorka se v jedné pasáži věnuje nějaké události, aby navázala koncepčními východisky zahraniční politiky a pak se věnovala určitému průřezovému tématu (nedrží se tedy jedné tematické linie). Mimoto jednotlivé pasáže na sebe často vůbec nenavazují.

Celé své pojednání autorka zakládá na sporném předpokladu, že na de Gaulla všichni ostatní prezidenti v jistém smyslu navazovali nebo se vůči němu vymezovali. Bylo tomu tak v éře studené války, od 90. let 20. století s nástupem nových témat vliv de Gaullova odkazu podstatně zeslábl. To paradoxně autorka v textu explicitně neřeší, jelikož kapitoly 5.4, 5.5 a 6 neobsahují na rozdíl od předchozích jasné srovnání s de Gaullovou zahraniční politikou.

Obsahovému zpracování by velmi pomohlo vymezení jasné linie argumentace, která ve stávajícím textu chybí. S tím souvisí fakt, že členění práce do kapitol nemá jasnou a jednotnou logiku (viz např. kap. 6 či

srov. kap. 4.1 a 4.2).

Závěr je shrnutím řady dílčích zjištění a nikoli jasnou syntézou argumentace obsažené v práci.

Řada autorčiných tvrzení se pohybuje ve velmi obecné rovině a působí zjednodušujícím dojmem.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, odkazy na zdroje, grafická úprava)

Klíčovou slabinou textu je velké množství stylistických nedostatků a gramatických chyb. Vyskytují se v míře, která je na hranici akceptovatelnosti, ne-li za ní.

Odkazování na více zdrojů v jedné závorce je neadresné.

Grafická podoba práce je v pořádku.

Na titulní straně je chybně uveden obor a program studia.

4. STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění níže uvedeného hodnocení)

Celkový dojem z práce není příliš pozitivní. V práci se sice pracuje s úctyhodným množstvím informací, nicméně chybí jejich jasnější utřídění a využití k dosažení nějakého konkrétního záměru. Text působí neuspořádaně a útržkovitě. Zásadní slabinou je pak přítomnost velkého množství gramatických a stylistických chyb, což samo o sobě posouvá práci na hranici akceptovatelnosti.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři)

Kteří z francouzských prezidentů prezentovali vlastní zahraničně-politickou koncepci? Na jakých principech tyto koncepce stály?

Které zahraničně-politické otázky se po odchodu de Gaulla "ustálily a přestaly řešit" (s. 28)?

Autorka by měla osvětlit význam svého tvrzení ze s. 19: "Francouzi tento svůj odchod ze Severoatlantické aliance využili k dodání sebevědomí státům okupovaných Sovětským svazem, aby získaly zpět svou nezávislost a národní identitu".

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

DOBŘE

DATUM: 21. května 2018

PODPIS: