



Posudek oponenta bakalářské práce

| | | |
|---|---------------------------------------|----|
| Studijní program | Specializace ve zdravotnictví (B5345) | |
| Studijní obor | Radiologický asistent (5345R010) | |
| Akademický rok | 2017/2018 | |
| Autor práce | Kristýna Ševčíková | |
| Název práce | CT KORONAROGRAFIE | |
| Oponent práce | Mgr. Bc. Pavel Nedbal, DiS. | |
| Počet číslovaných stran | 41 | |
| Počet příloh | 8 | |
| Počet titulů v českém jazyce (min. počet 15) | 16 | |
| Počet titulů v cizím jazyce (min. počet 1) | 4 | |
| Počet internetových zdrojů | 8 | |
| Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte): | ANO | NE |
| Originalita kvalifikační práce v % (doplňí vedoucí katedry) | 100 % | |

| 1 | Formální zpracování bakalářské práce | Maximální počet bodů 35 | Bodové hodnocení |
|-----|---|----------------------------|------------------|
| 1.1 | Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce | 5 | 5 |
| 1.2 | Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce | 5 | 5 |
| 1.3 | Jazyková úroveň textu | 5 | 5 |
| 1.4 | Úprava textu, grafy, tabulky | 5 | 5 |
| 1.5 | Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému) | 7 | 2 |
| 1.6 | Přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře, práce s citační a bibliografickou normou | 8 | 4 |
| 2 | Zhodnocení teoretické části (vyplňte u práce teoreticko-empirické) | Maximální počet bodů 20 | Bodové hodnocení |
| 2.1 | Odborná úroveň textu | 10 | 8 |
| 2.2 | Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů | 4 | 4 |
| 2.3 | Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost | 6 | 6 |

| 3 | Úroveň zpracování empirické části (vyplňte u práce teoreticko- empirické) | Maximální počet bodů 40 | Bodové hodnocení |
|----------|---|--|-------------------------|
| 3.1 | Vyváženost teoretické a empirické části | 6 | 3 |
| 3.2 | Formulace a vymezení problému a cíle práce | 5 | 4 |
| 3.3 | Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz | 5 | 2 |
| 3.4 | Adekvátnost zvolených výzkumných metod | 5 | 5 |
| 3.5 | Výběr a charakteristika výzkumného vzorku | 4 | 4 |
| 3.6 | Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce | 5 | 4 |
| 3.7 | Diskuze (výzkumníkova schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce) | 5 | 2 |
| 3.8 | Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření) | 5 | 3 |
| 4 | Úroveň zpracování historicko-srovnávací práce (vyplňte pouze u práce teoretické, nahrazuje oddíl 2 a 3) | Maximální počet bodů 60 | Bodové hodnocení |
| 4.1 | Odborná úroveň textu | 5 | |
| 4.2 | Výběr materiálů a zdrojů- vhodnost, relevantnost, obsahová souvislost | 20 | |
| 4.3 | Analýza a interpretace dokumentů, dat | 20 | |
| 4.5 | Diskuze (výzkumníkova schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce) | 10 | |
| 4.6 | Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření) | 5 | |
| 5 | Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi | 5 | |
| 6 | Celkový počet získaných bodů | 100 | 71 |

Otázky, případný komentář k bakalářské práci (V případě, že došlo ke snížení bodového hodnocení, vyplňte vždy):

Bakalářská práce zpracovává velice aktuální téma. Cíl práce není však velmi vhodně zvolen, chybí zcela jakákoliv výzkumná otázka a není položena a ověřována ani žádná hypotéza. Teoretická část je velmi přehledná, někdy však zachází až do zbytečných detailů (popis vzniku RTG záření) na úkor opomenutí důležitějších skutečností (popis různých možností vyšetření srdce pomocí výpočetního tomografu). V praktické části je pouze přehled kazuistik, jejichž výsledek a přínos je shrnut až v rámci diskuze. Úvod práce, diskuzi i závěr nepovažuji za zcela dostatečné (úvod nepřináší shrnutí problematiky a současného stavu, diskuze pouze shrnuje závěry kazuistik, závěr nepřináší celkovou myšlenku).

Otázky:

1. Co je Triple-Rule-Out CT protokol při akutní bolesti na hrudi.
2. Co je a jak se stanovuje kalciové skóre srdce?

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

| | | |
|-------------------|------------------------------|---------------------|
| Doporučuji | Doporučuji s výhradou | Nedoporučuji |
|-------------------|------------------------------|---------------------|

Navrhované hodnocení (napište výslednou známku): 3

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

| Počet bodů | Známka |
|------------|-----------|
| 100 -90 | 1 |
| 89 - 79 | 2 |
| 78 -68 | 3 |
| 67 a méně | nevyhověl |

Místo, datum: Plzeň, 7. května 2018

Podpis:

