

Oponentský posudek bakalářské práce

Název: **Řešení jednotažek dětmi v mateřské škole**

Autorka: **Lucie Vávrová**

Studijní obor: **Učitelství pro mateřské školy**

Katedra: **Katedra matematiky, fyziky a technické výchovy Fakulty pedagogické ZČU**

Vedoucí práce: **PhDr. Šárka Pěchoučková, Ph.D.**

Rok odevzdání: **2018**

Oponent: **PhDr. Lukáš Honzík, Ph.D.**

Předložená bakalářská práce *Řešení jednotažek dětmi v mateřské škole* se dělí do tří hlavních částí. V první z nich – teoretické – autorka přibližuje stav a stupeň vývoje motoriky, vnímání, paměti, myšlení či řeči dítěte v předškolním věku, dává je do souvislosti s RVP PV, zmíní pojem grafomotorika, zavede pojem čára a představí obrázky kreslené jedním tahem, tzv. jednotažky. Ve druhé, metodologické, části pak popíše experiment, který prováděla, uvede jeho cíle, použité metody a podmínky experimentu, jeho scénář i kritéria hodnocení. V poslední, experimentální, části nakonec uvádí charakteristiku mateřské školy, kde experiment probíhal, i charakteristiku dětí, scénář jednotlivých zkoumaných aktivit a vyhodnocení experimentu.

Práce je pojata vcelku pěkně, text je až na některá nedopatření (vizte příloha oponentského posudku na další straně) poměrně čtivý, jeho jednotlivé části na sebe dobře navazují. Tam, kde to bylo nutné, jej autorka pro lepší přehled doplnila ilustracemi, fotografiemi, tabulkami a grafy (z valné většiny vlastní tvorby). Po grafické stránce je tedy možné konstatovat, že úroveň práce je na vysoké úrovni. Příprava a průběh samotného experimentu jsou vhodně zdokumentovány a jeho výsledky jsou shrnuty i pomocí jednoduchého grafu.

Text práce neobsahuje přehnané množství chyb, v naprosté většině se jedná spíše o překlepy, byť na druhé straně je poznat, že práce s interpunkčními znaménky zřejmě nebude autorčiným hobby – na některých místech čárky ve větách chybí, jinde zase přebývají (např. str. 17 „Moc často se to, ale neprojevuje...“, str. 20 „Jednotažky uzavřené u kterých...“, str. 23 „Úkoly, budou vypracovávat...“, str. 26 „...má list papíru A4 na kterém je...“, str. 28 „...vyřešit jedním tahem, tak, že přiloží...“, str. 36 „...i přesto si pamatovala, kde skončila a úkol splnila.“ atd.).

Kontrolou plagiátorství v systému Thesis nebyly zjištěny shody s dalšími dokumenty a práce je tedy původní.

Práce bez výhrad splňuje požadavky kladené na úroveň bakalářské práce, a proto ji doporučuji k obhajobě. V hodnocení navrhuji klasifikování stupněm **velmi dobře**.

V Plzni dne 21. V. 2018

PhDr. Lukáš Honzík, Ph.D.

Příloha oponentského posudku bakalářské práce

Název: **Řešení jednotázek dětmi v mateřské škole**

Autorka: **Lucie Vávrová**

- 10** - druhý odstavec: sloveso má být „domluvilo“ (dítě) místo „domluvil“;
- 16** - druhý odstavec: v první větě má být „stráveném“ (po delším čase) místo „stráveným“;
- 19** - druhý odstavec: v první a poslední větě je nesprávně uvedeno „ve/v městě Královce“ – název daného města není Královce, ale Královec;
 - druhý odstavec: jmenovaná řeka Pregel se v češtině (a ruštině) jmenuje Pregola, Pregel je z němčiny;
 - druhý odstavec: poslední věta „Na níže uvedeném obrázku vidíme řešení problémů...“ je zavádějící, vzbuzuje dojem, že úkol je řešitelný, byť tomu tak není (jak ostatně autorka konstatuje o dva řádky výše);
 - třetí odstavec: věta „Uzel vznikne protnutím dvou hran...“ není právě šťastně volena – jak by to pak bylo v případě uzlu, do něhož vedou / vycházejí z něj 3 hrany?
- 20** - první odstavec: ve větě „Přitom sled nám může začínat ve stejném uzlu...“ pravděpodobně schází slova „i končit“, aby byla smysluplná;
- 22** - druhý odstavec: věta „Děti hmatatelně pozorují a pracují s jedním kusem lana“ by měla být přeformulována, neboť každé ze sloves se pojí s jiným pádem předmětu;
- 28** - úkol č. 6: název úkolu má být kurzívou;
- 30** - druhý odstavec: sloveso má být „napsané“ (motto je středního rodu), nikoliv „napsaný“;
- 33** - text k úkolu č. 3: věta „Když dojdou až ke stromu, kde bydlí straka.“ je divná, pravděpodobně by měla být spojena v jedno souvětí s větou následující;
- 34** - povídání s dítětem v úkolu č. 6: místo „kamarádům si moc pomohl/a“ má být „jsi“;
- 37** - první odstavec: v předposlední větě má být sloveso „prošli“ místo „prošly“, neboť podmět je „Emička a Tomášek“;
- 38** - druhý odstavec: v poslední větě má být sloveso „dali“ (podmět je „Emička a Martínek“) místo „daly“;
- 42** - poslední věta: „padesátiprocentní“ má být dohromady

Otázky k obhajobě:

1. Na straně 8 autorka píše: „Některé činnosti dokážou velmi negativně proces zapamatování ovlivnit a proces zapomínání urychlit.“ Jmenujte takové činnosti.
2. Jmenujte příklady tvarové asymetrie uspořádání zařívacího ústrojí a krevního oběhu, které jsou zmíněny na straně 16.
3. Jak se kromě používání dominantní ruky pozná laterálita? (str. 16)
4. Na straně 19 je zmíněno město Královec. Kdo toto město založil a jak se jmenuje dnes?
5. Mezi které jednotázky kategorizované na stranách 20 a 21 patří tradiční domeček?

