

Posudek oponenta bakalářské práce

Studijní program	Ošetrovatelství	
Studijní obor	Všeobecná sestra	
Akademický rok	2017/18	
Autor práce	Vít Vrba	
Název práce	Faktory ovlivňující znalost základní a rozšířené resuscitace u všeobecných sester	
Oponent práce	PhDr. Petra Bejvančická	
Počet číslovaných stran	99	
Počet příloh	11	
Počet titulů v českém jazyce (min. počet 15)	44	
Počet titulů v cizím jazyce (min. počet 1)	17	
Počet internetových zdrojů	25	
Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte):	ANO	NE
Originalita kvalifikační práce v % (doplň vedoucí katedry)	100 %	

1	Formální zpracování bakalářské práce	Maximální počet bodů 35	Bodové hodnocení 32
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	4
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	5
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	4
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	7	7
1.6	Přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře, práce s citační a bibliografickou normou	8	7
2	Zhodnocení teoretické části (vyplňte u práce teoreticko-empirické)	Maximální počet bodů 20	Bodové hodnocení 20
2.1	Odborná úroveň textu	10	10
2.2	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	4	4
2.3	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	6	6



3	Úroveň zpracování empirické části (vyplňte u práce teoreticko- empirické)	Maximální počet bodů 40	Bodové hodnocení 37
3.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	6
3.2	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	5
3.3	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	4
3.4	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	5	5
3.5	Výběr a charakteristika výzkumného vzorku	4	4
3.6	Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce	5	4
3.7	Diskuze (výzkumníkova schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	5	5
3.8	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	4
4	Úroveň zpracování historicko-srovnávací práce (vyplňte pouze u práce teoretické, nahrazuje oddíl 2 a 3)	Maximální počet bodů 60	Bodové hodnocení
4.1	Odborná úroveň textu	5	
4.2	Výběr materiálů a zdrojů- vhodnost, relevantnost, obsahová souvislost	20	
4.3	Analýza a interpretace dokumentů, dat	20	
4.5	Diskuze (výzkumníkova schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	
4.6	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	
5	Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi	5	5
6	Celkový počet získaných bodů	100	94

Připomínky:

Formální stránka:

některé citace neodpovídají normě, nejsou uvedeny stránky při parafrázování, chybí rešerše jednotlivá písmena na konci řádků

neformátovaná kapitola Diskuze, Závěr

obsah jiným písmem

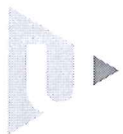
občas chybí slovo nebo písmeno, občasné chyby v interpunkci

velmi obsáhlá práce (99 stran)

Obsahová stránka:

V textu je zmínka o hypotézách nulových a alternativních, nejsou nikde souhrnně uvedeny.

Neměl by být užíván pojem hypotéza, neboť ty musí být statisticky testovány na určité hranici významnosti, která rozhodne o jejich přijetí nebo odmítnutí, v této práci jsou stanoveny spíše předpoklady.



nejsou jasně operacionalizovány pojmy (např. v H1 „vynikající znalosti“, H8 „zaměstnavatel dbá na vzdělání“)

str. 57 nejednoznačně stanovené skupiny (2-5, 5-10 atd.) Jak se zařadí respondent, který pracuje 5 let?

H7 zjišťuje dvě oblasti (frekvence a kvalita)

u některých otázek (s výběrem více možností) je celkový součet 187 % (ot. 8), 180 % (ot. 13) text na str. 88 (Diskuze) patří do metodiky (kap. 8)

Metodologie: autor zvolil vlastní způsob hodnocení a rozmezí, které využívá k vyhodnocení, oceňují přehledné grafy

Přílohy: možná by bylo vhodnější přiložit algoritmy v českém jazyce

Otázky:

Jak byla vyhodnocena H7?

Do jakého roku bylo dostačující vzdělávání sester na středních školách?

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou	Nedoporučuji
-------------------	------------------------------	---------------------

Navrhované hodnocení (napište výslednou známku): dobře

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky: výborně

Počet bodů	Známka
100 -90	1
89 - 79	2
78 -68	3
67 a méně	nevyhověl

Místo, datum: Plzeň, 25. 6. 2018

Podpis: