

### Posudek vedoucího bakalářské práce

Studijní program	Ošetrovatelství	
Studijní obor	Všeobecná sestra	
Akademický rok	2017/2018	
Autor práce	Jan Turč	
Název práce	Specifika intenzivní ošetrovatelské péče u pacientů po neurochirurgickém výkonu	
Vedoucí práce	PhDr. Jiří Frei, Ph.D.	
Počet konzultací (min. počet konzultací 3x/semestr)	2. ročník <u>ano</u> x ne	3. ročník <u>ano</u> x ne
Počet číslovaných stran	78	
Počet příloh	9	
Počet titulů v českém jazyce (min. počet 15)	36	
Počet titulů v cizím jazyce (min. počet 1)	1	
Počet internetových zdrojů	3	
Doložený souhlas s výzkumným šetřením	<u>ANO</u>	NE
Originalita kvalifikační práce v % (doplní vedoucí katedry)	100 %	

1	Formální zpracování bakalářské práce	Maximální počet bodů 35	Bodové hodnocení
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	5
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	4
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východiskami zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	7	7
1.6	Přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře, práce s citační a bibliografickou normou	8	8
2	Zhodnocení teoretické části (vyplňte u práce teoreticko-empirické)	Maximální počet bodů 20	Bodové hodnocení
2.1	Odborná úroveň textu	10	10
2.2	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	4	4
2.3	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	6	6



<b>3</b>	<b>Úroveň zpracování empirické části</b> (vyplňte u práce teoreticko-empirické)	<b>Maximální počet bodů</b> 40	<b>Bodové hodnocení</b>
3.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	6
3.2	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	4
3.3	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	4
3.4	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	5	5
3.5	Výběr a charakteristika vzorku	4	4
3.6	Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce	5	4
3.7	Diskuze (výzkumníkova schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	5	5
3.8	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	5
<b>4</b>	<b>Úroveň zpracování historicko-srovnávací práce</b> (vyplňte pouze u práce teoretické, nahrazuje oddíl 2 a 3)	<b>Maximální počet bodů</b> 60	<b>Bodové hodnocení</b>
4.1	Odborná úroveň textu	5	
4.2	Výběr materiálů a zdrojů- vhodnost, relevantnost, obsahová souvislost	20	
4.3	Analýza a interpretace dokumentů, dat	20	
4.5	Diskuze (výzkumníkova schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	
4.6	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	
<b>5</b>	<b>Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi</b>	<b>5</b>	<b>5</b>
<b>6</b>	<b>Celkový počet získaných bodů</b>	<b>100</b>	<b>96</b>

**Otázky, případný komentář k bakalářské práci** (V případě, že došlo ke snížení bodového hodnocení, vyplňte vždy):

Bakalářská práce je věnována problematice pacientů po prodělaném neurochirurgickém výkonu. Uvedené téma je aktuální a potřebné i vzhledem ke stále se celosvětově zvyšujícím počtům traumat, jejichž nemalá část se týká i crania. Autor ve své práci popisuje komplexní péči (vč. ošetrovatelské) o tuto specifickou skupinu pacientů. Dále jsou uvedeny i výběrové kazuistiky, na kterých lze demonstrovat přímo konkrétní specifika péče a individuální potřeby jednotlivých nemocných. Výstupem práce je stručný edukační leták, který je zaměřen na rodinné příslušníky pacientů tak, aby mohli samotným pacientům dopomoci v určitých aspektech péče. I když na podkladě prezentovaných kazuistik nelze jednoznačně stanovit škálu potřeb všech pacientů s kraniotraumatem, samotný materiál pro praxi je zpracován vhodně a zohledňuje všechny podstatné aspekty jeho zaměření. Práce obsahuje všechny náležitosti tohoto typu kvalifikační práce a i přes některé drobné nedostatky spíše formálního charakteru autor prokázal velmi dobrou orientaci v dané problematice a

výstup práce i jeho přínos pro praxi je dostačující. Vzhledem k výše uvedenému hodnotím práci jako výbornou a doporučuji k obhajobě.

**Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):**

<u>Doporučuji</u>	Doporučuji s výhradou	Nedoporučuji
-------------------	-----------------------	--------------

**Navrhované hodnocení (napište výslednou známku): 1**

**Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky: 1**

Počet bodů	Známka
100 -90	1
89 - 79	2
78 - 68	3
67 a méně	nevyhověl

**Místo, datum: v Plzni 16. 5. 2018**

**Podpis:**

