

Fakulta filosofická, KRO

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Barbora Sladká

Název práce: Umělecký život pařížské čtvrti Saint-Germain-des-Prés
a jeho odraz v literatuře a jazzové hudbě

Hodnotil/a: **Doc. PhDr. Marie Fenclová, CSc.**

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Cíl práce byl přiměřeně naplněn v souladu se zadáním.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické
a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

V porovnání s předcházející verzí bakalářské práce je tentokrát výsledný tvar koherentnější. Je přehledným souborem informací o pařížské čtvrti Saint-Germain-des-Prés, zejména v době válečné a poválečné. Informace jsou čerpány z řady vhodně vybraných tištěných a elektronických zdrojů. Práce je převážně popisná. Obrazové přílohy vhodně ilustrují dobovou atmosféru uměleckého prostředí.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu,
grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Práce je sepsána francouzsky. I tentokrát musíme upozornit na četné pravopisné a gramatické chyby, jakož i vyjadřovací neobratnosti. Mimo jiné hned na str. 1: ... *le théâtre de l'absurde célèbre par Samuel Beckett ou Jean Cocteau dont leurs oeuvres dans ce style de théâtre choquées la société*. Kdyby autorka před odevzdáním patřičně pročetla svůj text, jistě by se ve výčtu umělců spojených se čtvrtí Saint-Germain neobjevil na str. 2 jméno *Jean Coiteau* (pravděpodobně se jedná o Jeana Cocteaua). Také by na str. 6 nestála na konci podkapitoly nedokončená věta: *Il faut se rendre compte (... ..?)*.

Mělo by též být korektně nakládáno s citacemi. Např. na stranách 5 a 6 při popisu obyvatelstva čtvrti v daném období autorka správně odkazuje na Borise Viana. Jeho charakteristiky a klasifikace „troglydytů“ jsou však doslovnými citacemi, měly by tudíž být v úvozovkách. Na str. 4 je mapka, která podle odkazu je autorčiným dílem, o čemž však lze opodstatněně pochybovat.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Bakalářská práce Barbory Sladké je popisem atmosféry v uměleckých a intelektuálních kruzích obývajících ve 40. a 50. letech 20. století čtvrt' Saint-Germain-des-Prés. Informace jsou podány přehledným způsobem. Osobní interpretace dějů a jevů autorkou je nevýrazná či nulová. (Např. dlouhá pasáž z korespondence Beauvoirové Sartrovi by zasloužila alespoň krátký autorčin komentář.)

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ :

- Na str. 6 mluvíte o myslitelích surrealistického hnutí (*penseurs du mouvement surréaliste*). Upřesněte, koho tím míníte.
- Na str. 11 konstatujete, že se Sartre stává nejbohatším existencialistou. Jak jste došla k tomuto závěru?
- Výrok na str. 12 *Le jazz est un synonyme de la liberté* je výrazem vašeho vlastního názoru, nebo odkazujete na nějaký zdroj ?
- Proč píšete o dramatickém žánru ve zvláštní kapitole a nikoli v rámci surrealistického a existencialistického hnutí?
- Vysvětlete, co je míněno poslední větou na str. 31: «*C'est ainsi que le premier visitera successivement un Montmartre impressionniste, autour de la place Clichy, surréaliste place Blanche, populiste sur la Butte ou naturaliste à la Goutte d'Or* »

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

(v případě úspěšné obhajoby navrhuji) **dobře**

Datum: 24.8.2017

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra románských jazyků

Podpis:

Souhlasí s originálem
Je