

Oponentský posudek na diplomovou práci J.Berkovce, Politické procesy v ČSSR v období normalizace 1969- 1989

Práce J. Berkovce mapuje jednu stránku normalizačního období v Československu po roce 1969. Touto stránkou jsou některé významnější procesy s odpůrci režimu po sovětské okupaci.

Není sporu o tom, že diplomant využil řadu relevantních zdrojů k tomuto tématu a prokázal přitom schopnost jejich analýzy. Vedle legislativy, zvláště tehdejšího trestního zákona, příslušných soudních spisů, využívá i vyjádření Charty 77 k těmto procesům, názory jednotlivých disidentů a alespoň druhoplánově čtenáře seznamuje s jejich postoji v normalizačním období.

Velmi dobře také autor vykreslil tehdejší mocenskou „elitu“, která normalizační procesy nastartovala a v úzké spojitosti se sovětským stranickým vedením dále rozvíjela.

Nepochybně cenné je připomenutí některých chartistů a kritiků režimu, jejichž jména mnohým mladým lidem mnohdy říkají jen velmi málo.

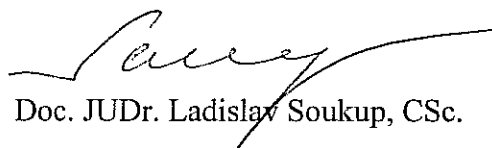
Jedna moje připomínka směřuje k názvu diplomové práce. Spíše by se v něm mělo projevit to, že jde pouze o některé z těchto procesů. Proto by byl vhodnější název – Vybrané politické procesy etc.

Další připomínka se týká pojmu normalizace, který se vžil a hojně se používá, aniž by se podalo jeho komplexní vysvětlení. Ve své práci k tomu měl Berkovec příležitost, kterou ne zcela využil.

Úlohou oponenta je poukázat na některé nedostatky diplomové práce. Mé dvě připomínky nikterak neumenšují kvalitu této práce, která po stránce odborné i literární zcela naplňuje požadavky kladené na výborné diplomové práce. Tvoří víc než přijatelný základ pro práci rigorózní.

Předloženou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji, jak vyplývá z výše řečeného, klasifikovat ji stupněm- výborně.

Námět pro obhajobu: Jak reagovalo na normalizační politické procesy Tigrídovo Svědectví?



Doc. JUDr. Ladislav Soukup, CSc.

Plzeň: 23.8.2012