

Posudek oponenta diplomové práce

Studijní program	Ošetrovatelství 5341	
Studijní obor	Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech	
Akademický rok	2017/2018	
Autor práce	Bc. Eva Nováková	
Název práce	Sexuálně přenosné choroby a jejich prevence	
Oponent práce	Prof. MUDr. Vladimír Resl, CSc	
Počet číslovaných stran	93	
Počet příloh	2	
Počet titulů v českém jazyce (min. počet 20)	44	
Počet titulů v cizím jazyce (min. počet 2)	3	
Počet internetových zdrojů	9	
Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte):	XX	NE
Originalita kvalifikační práce v % (doplňí vedoucí katedry)	100 %	

1	Formální zpracování diplomové práce	Maximální počet bodů 35	Bodové hodnocení
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu diplomové práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	5
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	5
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	7	7
1.6	Přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře	8	8
2	Zhodnocení teoretické části (vyplňte u práce teoreticko-empirické)	Maximální počet bodů 20	Bodové hodnocení
2.1	Odborná úroveň textu	10	
2.2	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	4	
2.	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	6	

3			
---	--	--	--

3	Úroveň zpracování empirické části (vyplňte u práce teoreticko- empirické)	Maximální počet bodů 40	Bodové hodnocení
3.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	6
3.2	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	5
3.3	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	5
3.4	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	5	5
3.5	Výběr a charakteristika výzkumného vzorku	4	4
3.6	Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce	5	5
3.7	Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	5	5
3.8	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	5
4	Úroveň zpracování historicko-srovnávací práce (vyplňte pouze u práce teoretické, nahrazuje oddíl 2 a 3)	Maximální počet bodů 60	Bodové hodnocení
4.1	Odborná úroveň textu	5	
4.2	Výběr materiálů a zdrojů- vhodnost, relevantnost, obsahová souvislost	20	
4.3	Analýza a interpretace dokumentů, dat	20	
4.5	Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	
4.6	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	
5	Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi	5	5
6	Celkový počet získaných bodů	100	100

Otázky, případný komentář k diplomové práci (V případě, že došlo ke snížení bodového ohodnocení vyplňte vždy):

Pečlivě zpracovaná diplomová práce, s výstupy, které odpovídají vzorku studovaného souboru. Jedině studentka si nevyšla práce z r. 2016 Bc.Hany Zoubkové naší fakulty:

Význam a efektivita depistážní práce ve venerologii. Tím by mohla mít diskusi ještě košatější a porovnat některé údaje. STI jsou rovněž dobře popsány od kolegyně doc. Kuklové v rámci učebnice „Sexuologie“ prof. Weise.

Diplomovou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	XXX	XXX
-------------------	------------	------------

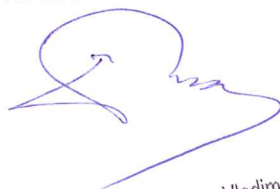
Navrhované hodnocení (napište výslednou známku): výborně

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -90	1
89 - 79	2
78 -68	3
67 a méně	nevyhověl

Místo, datum: 24.4.2018

Podpis:



Prof. MUDr. Vladimír Rešl, CSC.