

Katedra výtvarné výchovy a kultury
Klatovská 51, 306 14 Plzeň
Tel.: 377 636 493, 377 636 471
e-mail: suromar@kvk.zcu.cz

Protokol o hodnocení Bakalářské práce

Název práce: POKLAD – Kresby, obraz, objekt, prolínání výrazových forem

Práci předložila studentka: Anna Blechová

Studijní obor: Vizuální kultura se zaměřením na vzdělávání

Posudek oponentky práce

Práci hodnotila: Mgr. Kateřina Pietrasová, Ph.D.

1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Studentka si za téma své bakalářské práce zvolila reflexi pojmů „poklad“ a „labyrint“ a jejich teoretické a praktické zpracování. Vytvořila cyklus obrazů na téma „poklad - rodina“, v němž se soustředila na využití barev coby nositele psychologicko-symbolického významu. Cíl práce byl naplněn.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Od obecného zadání bakalářské práce dospěla studentka k osobnímu řešení. V teoretické části analyzovala tematická východiska (poklad, labyrint), inspirační zdroje (čtyři umělci z dějin umění) a prostředky uchopení tématu (psychologie osobnosti, osobní atributy). Na základě této reflexe vypracovala soubor maleb členů rodiny a jí blízkých osob a svá výtvarná řešení zároveň i zdůvodnila a interpretovala. Výsledkem této bakalářské práce Anny Blechové je komplexně a přesvědčivě pojatý celek.

3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

Studentka velmi dobře strukturuje teoretickou část, vymezuje své pojetí, popisuje inspirační zdroje a na závěr dospívá k vlastnímu tvůrčímu řešení. Praktická část působí po technické i výrazové stránce přesvědčivě, nelze jí nic vytknout.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Po formální stránce splňuje bakalářská práce Anny Blechové všechny náležitosti. Jedinou slabinou je stylistická a místy bohužel i gramatická kvalita textové části (stylistika, shoda podmět-přísudek, psaní čárek, na několika místech dokonce opakování vět, jedna nedokončená věta). Z tohoto pohledu působí text bohužel dost ledabyle a zasloužil by si mnohem pečlivější revizi, přinejmenším druhé čtení.

5. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Velmi oceňuji, jak autorka přistoupila k zadání a jak postupovala při interpretaci výchozích témat práce (poklad a labyrint), jež ji zavedla až k vnitřnímu a psychologizujícímu uchopení zadání. Taktéž velmi oceňuji, že si pro sebe zvolila náročnější cestu, neboť, jak uvádí v úvodu, volbou média malby se pokusila vystoupit ze své komfortní zóny, již pro ni vždy představovala kresba. V části věnované inspiračním zdrojům uvádí velmi různorodé malíře (občas s nadbytečným faktografickým komentářem z historie) a objasňuje důvody inspirace jejich díly ve vlastní tvorbě. Tuto souvislost však postrádám s díly Clauda Moneta, autorka ji zde nijak nevysvětluje. Nicméně věřím, že celý tento proces jejího tvůrčího hledání, spolu se studiem symboliky a psychického působení barev, byl pro studentku na její „cestě labyrintem“ přínosem a že tuto svou nově nabytou zkušenost bude schopna dál předávat kreativní a inspirativní formou i v edukačním procesu, jak naznačila v možném didaktickém využití svého zvoleného postupu. Z tohoto pohledu považuji její práci za úspěšnou a doporučuji ji k obhajobě.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

Prosím o objasnění souvislosti díla Clauda Moneta a impresionistů s výtvarným záměrem této práce. Nebyla by pro váš záměr inspirativnější figurální tvorba malířů expresionismu, popř. psychologizující pojetí barvy u Bohumila Kubišty? Myslíte, že se vám prostřednictvím celého procesu tvorby tohoto malířského cyklu podařilo překročit vlastní komfortní zónu a že je vám nyní médium malby bližší? Bude pro vás tato práce inspirací i v další tvorbě, a pokud ano, tak v jakém směru?

7. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově):

Výborně.

Datum: 31. 5. 2018


Podpis: Mgr. Kateřina Pietrasová, Ph.D.