

Katedra výtvarné výchovy a kultury
Klatovská 51, 306 14 Plzeň
Tel.: 377 636 493, 377 636 471
e-mail: suromar@kvk.zcu.cz

Protokol o hodnocení Bakalářské práce

Název práce: Krajina – cyklus obrazů klasická krajinomalba, nebo alternativa v abstraktní analogii.

Práci předložila studentka: Marie Megan Sochorová

Studijní obor: Vizuální kultura se zaměřením na vzdělávání

Posudek vedoucího práce

Práci hodnotil: doc. ak. mal. Jiří Kornatovský

1. Cíl práce

(uvedte, do jaké míry byl naplněn):

Cíl práce byl naplněn. Studentka odvedla náročnou práci a předložila cyklus obrazů vytvořených technikou spreje a volným malířským gestem. Doplněné přehledně zpracovanou teoretickou prací.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Bakalářskou práci Marie Megan Sochorové charakterizuje postoj hledačství a upřímného nasazení, náročnosti k sobě samé a cíleného tvůrčího úsilí. Téma krajiny – vnitřní krajiny je zpracováno pozoruhodně, zejména ve smyslu jakési osobní, umělecké výpovědi. Provázené zdokonalováním formálních hledisek pro vznik autentického artefaktu.

3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

Forma práce je přehledná a za experimentujícím úsilím v technické a řemeslné složce se odehrává formální a výrazová stabilizace umožňující sdělení vlastního obsahu v kvalitativní a efektivní rovině.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Textová část bakalářská práce je svým jazykovým projevem a strukturou přehledným a dobře čitelným tvarem. Bez gramatických a stylistických chyb. S praktickou částí tvoří jednotný celek.

5. Původnost práce - vyplňuje pouze vedoucí práce.

Hodnocené dílo prošlo databází Theses v modulu IS/STAG

Datum kontroly: 3. 5. 2018

Datum posouzení: 10. 5. 2018

Počet podobných dokumentů: 0

Nejvyšší míra podobnosti: 0%

6. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Studentka zvládla svůj úkol beze zbytku ve všech třech částech práce. Teoretické, praktické i s didaktickým přesahem. Svým pojetím krajiny a realizací obrazové části získala osobní zkušenost, kterou je možné respektovat a přijmout ve výsledném cyklu obrazů i textové části. Řada ukázek a uvedení do oblasti Street art jsou cenným a inspirativním zdrojem. Studentka zaujala především osobním a samostatným přístupem ve kterém se odráží cílevědomost, schopnost experimentovat, objevovat a nalezené rozvést a uplatnit ve své práci. Nenacházím žádná případná kritéria pro hodnocení slabších stránek práce, vzhledem k tomu, že studentka si sama stanovila vlastní vnitřní pravidla a systém, který se jí stal nástrojem sebevyjádření a výpovědi. Didaktická část jen potvrzuje její osobní úsilí směřující k pravdivosti a odvaze k citové, umělecké výpovědi.

7. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

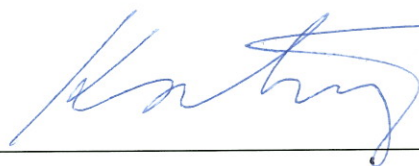
Víte, kudy se vaše tvorba bude ubírat i nadále? Šla byste rovněž se sprejem realizovat svoji práci do veřejného prostoru? Za každou abstraktní malbou ve vašem 10 členném cyklu se skrývá konkrétní krajina – Jste si jista, že expresivní, emocionální malířské gesto, které používáte k vyjádření emocionálního vztahu k místu, je reflexí nejen pro Vás ale i dostatečným sdělením i pro diváka ?

8. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Výborně.

Datum: 9. 5. 2018



Podpis: doc. ak.mal. Jiří Kornatovský