



FAKULTA PEDAGOGICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra výtvarné výchovy a kultury
Klatovská 51, 306 14 Plzeň
Tel.: 377 636 493, 377 636 471
e-mail: suomar@kvk.zcu.cz

Protokol o hodnocení Bakalářské práce

Název práce: Svět pod drobnohledem

Práci předložila studentka: Tereza Amálie Pálová

Studijní obor: Vizuální kultura se zaměřením na vzdělávání

Posudek oponentky práce

Práci hodnotila: Mgr. Lenka Stolárová

1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cíl práce byl naplněn v plném rozsahu a její závěry lze dále využít i ve vzdělávacím procesu. Sedm pláten spolu s jedním objektem odpovídají zadání práce, v níž se studentka věnovala tématu „Svět pod drobnohledem“. Výsledku dosáhla kombinací výtvarných technik, a to především malbou akrylovými barvami v kombinaci se sprejem. Inspiračním zdrojem pro výsledná díla byly reálné fotografie, zachycující mikroorganismy, jež studentka dokázala převést a autorsky uchopit tak, že výsledné artefakty neztratily na originalitě a současně v nich stále rezonuje původní předloha.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Postup práce, jakož i tvůrčí, teoretická a ideová východiska byly prezentovány vhodnou a dostatečnou formou. Z hlediska rovnováhy mezi teoretickou a autorskou částí práce není z mé strany výhrad, v tomto ohledu je předložená práce zcela vyhovující.

3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

Pojetí autorky je velmi přínosné, a to zejména z hlediska interdisciplinárního přístupu a v možnostech, které nabízí při zpřístupňování poznatků z různých oborů.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Formální zpracování práce nevykazuje žádné závažnější nedostatky. Struktura textu je logicky členěna. Teoretická část seznamuje čtenáře jak s historií použitých výtvarných technik, tak i poutavě prezentuje výsledná díla. Poznámkový aparát odpovídá zadanému formátu práce.

5. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Předloženou práci doporučuji k obhajobě. Pokud se studentka bude práci s touto technikou dále věnovat, může zúročit dosavadní poznatky a zkušenosti a rozvinout je později ve vlastní pedagogické praxi či autorské tvorbě.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

1. *Práci by prospělo doplnit do textu chybějící fotografie, ze kterých defendentka vycházela.*

2. *Kapitolu 3. Technika malby by bylo lepší více propojit s vlastní prací, tzn. konkrétně prezentovat, jakým způsobem byly zmíněné techniky využity i jak se jejich vlastnosti a možnosti odrazily ve výsledném pojetí artefaktů.*

7. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Výborně.

Datum: 30. 8. 2018


Podpis: Mgr. Lenka Stolárová