



FAKULTA PEDAGOGICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra výtvarné výchovy a kultury
Klatovská 51, 306 14 Plzeň
Tel.: 377 636 493, 377 636 471
e-mail: suromar@kvk.zcu.cz

Protokol o hodnocení Bakalářské práce

Název práce: Portrét

Práci předložila studentka: Jakub Janda

Studijní obor: Vizuální kultura se zaměřením na vzdělávání

Posudek vedoucího práce

Práci hodnotil: doc. ak. mal. Jiří Kornatovský

1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cíl práce byl naplněn, student vytvořil cyklus obrazů kombinovanou technikou s tématem portrétu. A rovněž realizoval teoretickou část, v níž vhodně vymezil pojmy a pozadí tvorby svého obrazového cyklu.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Originalita řešení a tvůrčí přístup studenta Jakuba Jandy je průvodním znakem ke zpracování tématu. Praktická část je doplněna teoretickým pojednáním, které je dobře strukturované. Obě části vytvářejí kompaktní tvar.

3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

Jednotlivé práce jsou provedeny uvolněným malířským gestem, za kterým je ale skryt a přítomen dlouhodobý tvůrčí zápas a snaha nalézt optimální výrazový prostředek pro svůj záměr a své sdělení. Řada experimentů a hledání měly pro Jakuba Jandu vždy zpětnou reflexi v podobě nové zkušenosti, která vždy posílila další tvůrčí postup směrem k vyjádření obsahu. Technická a řemeslná složka se tak v průběhu vzniku bakalářské práce proměňovala vždy ku prospěchu věci samé. Je třeba ocenit, že každá oblast jednotlivého experimentu se panu Jakubu Jandovi stala terénem výzkumu a cíleného hledání, které dokázal vtělit do výsledného cyklu tanečních kreací. Vzniklo tak autentické gesto, v němž autor setrval dostatečnou dobu pro ucelený a kvalitativně zdařilý cyklus.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Formální náležitosti jsou ve výtvarné i textové části v rovnováze kvalit, které se stávají až předpokladem k případné diplomové práci. Nebo jako základ vlastního uměleckého názoru, který umožňuje svobodu tvorby.

5. Původnost práce - vyplňuje pouze vedoucí práce.

Hodnocené dílo prošlo databází Theses v modulu IS/STAG

Datum kontroly: 3. 5. 2018

Datum posouzení: 10. 5. 2018

Počet podobných dokumentů: 0

Nejvyšší míra podobnosti: 0%

6. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Téma bakalářské práce nabízí samo o sobě spíše tradiční přístup k provedení. Je proto velmi pozitivní zjištění, že autor neskončil ve variacích formálního charakteru, ale pokusil se o netradiční pojetí portrétu spíše v psychologické rovině, pro kterou se mu stal ústředním bodem tanečník Florent Golfiér. Práce tak nabízí nová formální řešení a gesta plná výrazu a překračování zažitých schémat. Při hodnocení této práce je nutný určitý specifický přístup, který umožní citlivé odhalení vnitřní spojitosti mezi jednotlivými obrazy. Které jsou ve výstupném cyklu provedeny s lehkostí /nebo tak působí/, jimž ale předcházelo velmi vytrvalé a úporné hledání. Zejména v prvních portrétech je tento přístup patrný a osciluje na hranici klasického portrétu 19. století a realismu 20 let století minulého. O to více je pak překvapivé a potěšující setkání se závěrečnými pracemi plných lehkosti a uvolněnosti, které manifestuje svobodu projevu výtvarného gesta opřené o zkušenost vlastního úsilí. V didaktické reflexi, této práce je pozoruhodný zejména postřeh o vnitřních kontextech pedagogického procesu majícího mnohé nedostatky ale i přednosti pro osobní orientaci při hledání pravdy pro svůj ideál.

7. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

1/ Považujete tento cyklus za uzavřený, nebo pro Vás znamená další východisko

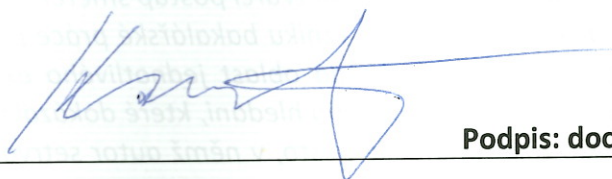
2/ Můžete jmenovat některé autory, se kterými jste našel názorovou a formální podobu.

8. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Výborně.

Datum: 9. 5. 2018



Podpis: doc. ak.mal. Jiří Kornatovský