

Protokol o hodnocení Bakalářské práce

Název práce: Volná typografická kompozice

Práci předložila studentka: Lucie Nová

Studijní obor: Vizuální kultura se zaměřením na vzdělávání

Posudek vedoucího práce

Práci hodnotil: doc. ak. mal. Jiří Kornatovský

1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cíl práce byl naplněn a tvoří kvalitativně vyvážený celek ve všech částech. Studentka předložila soubor velkoformátových tisků ve zvolených typografických kompozicích. A velmi dobře zpracovanou a strukturovanou teoretickou část.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Studentka Lucie Nová naplnila bezzbytku své výrazové, interpretační a didaktické předpoklady. A přesvědčila o svých vysokých kvalitativních limitech. Práce se vykazují koncepčností a přesností provedení. Je zde patrná autorčina zkušenost s počítačem a digitální výrazovou polohou, která ji umožňuje dosahovat s přehledem požadovaného, kvalitativně, zdařilého efektu při realizaci obsahového záměru.

3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

Tematická a obsahová náročnost má podporu v bohatém potenciálu technologického a technického provedení, jež je realizováno díky schopnosti autorky pracovat kultivovaně s rozvahou a v neokázalé důraznosti.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Jazykový projev v teoretické části rovněž vykazuje stejně jako v praktické části, smysl pro řád a harmonii. Grafická úprava, citace, odkazy na literaturu, celková struktura textu a členění kapitol je velmi přehledné a působí vyváženým dojmem, který umožňuje přehledné uchopení celé praktické i teoretické části. Bakalářská práce tvoří kompaktní, přehledný a formálně uzavřený tvar, jenž odpovídá všem požadovaným kritériím o práci s textem, vizualitou a nevyžaduje zásadnějšího kritického přístupu.

5. Původnost práce - vyplňuje pouze vedoucí práce.

Hodnocené dílo prošlo databází Theses v modulu IS/STAG

Datum kontroly: 3. 5. 2018

Datum posouzení: 10. 5. 2018

Počet podobných dokumentů: 0

Nejvyšší míra podobnosti: 0%

6. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Studentka ve své bakalářské práci výrazně přesvědčila o svých vysokých kvalitativních limitech. Především uměřeným rozsahem své práce provedené již v osobní autentické formě překračující předpokládané požadavky na bakalářskou práci. Je zde přítomná vysoká míra kultivovanosti, citlivosti a smyslu pro řád. I když typografie se odehrává na hranici dekorativnosti a účelu zadání, je v jejím případě přítomná již velká dávka autenticity a schopnosti směřovat k vlastnímu stylovému vyjádření a výrazu.

7. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

Vaše práce jsou především černobílé – zkusila jste již také práci s barvou a její funkcí v typografii – máte v úmyslu se tímto zabývat např. v diplomové práci.

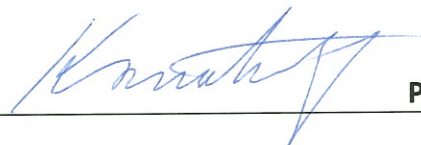
Které období a autoři na vás měli největší vliv a inspiraci? Můžete se ještě k tomuto s odstupem vyjádřit?

8. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Výborně.

Datum: 9. 5. 2018



Podpis: doc. ak.mal. Jiří Kornatovský