



FAKULTA PEDAGOGICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra výtvarné výchovy a kultury
Klatovská 51, 306 14 Plzeň
Tel.: 377 636 493, 377 636 471
e-mail: suomar@kvk.zcu.cz

Protokol o hodnocení Bakalářské práce

Název práce: Aktivní a pasivní prostor

Práci předložila studentka: Tetiana Nikitina

Studijní obor: Vizuální kultura se zaměřením na vzdělávání

Posudek vedoucí práce

Práci hodnotila: Mgr. Monika Plíhalová

1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cíle bakalářské práce Tetiany Nikitiny byly naplněny. Studentka předložila soubor šesti maleb – ilustrací. Praktickou část diplomové práce zasadila do teoretického kontextu včetně ohlednutí za didaktickými aspekty tématu.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Autorka věnovala svou bakalářskou práci úvahám o aktivním a pasivním prostoru v plošném výtvarném vyjádření. Opírala se především o principy popsané v publikaci zaměřené na grafický design (SAMARA, T. Grafický design: základní pravidla a způsoby jejich porušování. Praha: Slovart, 2016). Aktivní a pasivní prostor odlišuje na základě způsobu kompozičního uspořádání prvků v ohraničené ploše obrazu. V teoretické části popisuje výše zmíněné principy. Variacemi prvků vizuálně obrazného vyjádření se zabývá také v didaktické části práce, ve které navrhuje hravý pracovní list. Diplomová práce je doplněna o obsáhlou obrazovou přílohu, která vhodně ilustruje řešenou problematiku.

3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

V šesti malbách – „ilustracích života kočky“ autorka uplatňuje nastudované principy aktivního a pasivního prostoru. Ze schémat přiložených v obrazové příloze je patrný zodpovědný a důkladný přístup autorky, hledání adekvátního kompozičního řešení, uvažování o tvaru jako elementu obrazu, o

podobě stylizace apod. Obrazy jsou řešeny kombinovanou technikou, kterou autorka zvolila na základě vlastních preferencí a zkušeností.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

V bakalářské práci se odráží skutečnost, že čeština není mateřským jazykem autorky. V textu se nachází neobratné větné konstrukce, které značně ztěžují jeho porozumění. Kapitoly BP jsou vhodně rozvrženy. Bibliografické citace jsou v souladu s normou.

5. Původnost práce - vyplňuje pouze vedoucí práce.

Hodnocené dílo prošlo/~~neprošlo~~* databází Theses v modulu IS/STAG
(*nehodící se škrtněte.)

Datum kontroly: 19. 06. 2018

Datum posouzení: 22. 08. 2018

Počet podobných dokumentů: 0

Nejvyšší míra podobnosti: 0%

6. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Při zpracovávání bakalářské práce studentka čelila náročné výchozí situaci dané odlišným mateřským jazykem, náročností zvoleného tématu i změnou vedoucí práce. Na kvalitě výsledné podoby odevzdané bakalářské práce se výše zmíněné skutečnosti podepsaly. Přesto praktická i teoretická část práce obsahují zajímavé momenty a svědčí o ochotě studentky aplikovat teorii výtvarného umění a designu ve vlastním výtvarném projevu, tím ho rozvíjet a obohacovat.

Neobratnost jazykového projevu je částečně vyvážena již zmíněnou rozsáhlou obrazovou přílohou, s jejíž pomocí studentka vizualizuje své uvažování o tématu.

7. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

Na str. 6 – 11 popisujete různé kompoziční strategie – demonstруйте některý z popsanych principů na příkladu konkrétního díla vybraného současného výtvarného umělce.

Vysvětlete způsob využití grafických prvků v obraze Vincenta Gogha zmiňovaný v BP na str. 22.

8. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově!):

Velmi dobře.

Datum: 22. 8. 2018

Podpis: Mgr. Monika Plíhalová