

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor/autorka práce: **Marek Přitasil**

Název práce: **Rozhraní pro zpracování záznamu z kamery**

Obsah práce

Práce je zaměřena na vizualizaci dat získaných z výpočtů nebo měření na Katedře mechaniky. Bohužel z programu ani z textu práce není příliš patrné, o jaká data jde nebo jak a proč jsou vizualizována, což by výrazně usnadnilo její pochopení i hodnocení. Text práce je zaměřen velmi technologicky, podrobně popisuje, jak aplikace funguje a jak je používána, ale bohužel nevěnuje prostor tomu k čemu vlastně má být doopravdy používána. Práce má dvě základní části, v první je popsána teorie vizualizace a potřebné technologie (knihovny, jazyky, datové formáty souborů), druhá část rozebírá návrh a implementaci vytvořeného nástroje.

Kvalita řešení a dosažených výsledků

Aplikace samotná vypadá (nakolik dokážu bez znalosti problematiky posoudit) použitelně, narazil jsem na několik drobných problémů, ale popsané funkce fungovaly a dokážu si představit, že je použitelná. V závěru BP jsou zmíněny známé problémy s aplikací, takže pokud by měla být opravdu používána, je odkud vyjít s dalšími úpravami. Po technologické stránce mě překvapuje použití knihovny XChart, o kterém ale v předposlední kapitole mluví i autor práce.

Formální úroveň

Text práce vypadá jako by byl napsán ve velkém spěchu, obsahuje velké množství překlepů, formátovacích chyb („přetékání“ tučného a neproporcionálního písma mimo označovaný texty, vynechané mezery) a místy obsahuje nepřesné informace – zejména v části věnované rozdílu mezi interpretovanými a překládanými jazyky.

Zejména s ohledem na tvrzení že cílem je mít aplikaci co nejnázorněji přenositelnou a vyhnout se na platformu vázaným knihovnám jako je SWT je zvláštní, že části SWT jsou částí distribuovaného .jar souboru.

Práce s literaturou

Většinu odkazované literatury tvoří technické návody dostupné online, v některých případech (rozdíl mezi interpretovanými a překládanými jazyky) by bylo vhodnější hledat podrobnější zdroj informací.

Splnění zadání

První čtyři body zadání považuji za splněné, bod zaměřený na testování je splněn jen povrchně, což v práci konstatuje i autor.

Dotazy k práci

1. K čemu (k vizualizaci jakých dat) má práce sloužit?
2. Byli k testování přizváni i lidé z katedry mechaniky, kteří by s aplikací měli ve výsledku pracovat?
3. Co vás vedlo k volbě kombinace knihovny XChart a JavaFX?

Navrhuji hodnocení známkou ještě **velmi dobře** a práci doporučuji k obhajobě.

V Plzni 14.8.2018

Ing. Richard Lipka, Ph.D.

