



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2017/2018

Jméno studenta: Martina Bischofová
Studijní obor: Ekonomická a regionální geografie
Téma bakalářské práce: Vývoj koncepcí péče o životní prostředí města Plzně

Hodnotitel – vedoucí práce: RNDr. Jan Kopp, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	☒	☐	☐	☐	☐
B) Metodický postup vypracování práce	☐	☒	☐	☐	☐
C) Teoretický základ práce (řešeršní část)	☐	☒	☐	☐	☐
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	☒	☐	☐	☐	☐
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	☒	☐	☐	☐	☐
F) Formální zpracování práce	☒	☐	☐	☐	☐
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	☐	☐	☐	☐	☐
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	☒	☐	☐	☐	☐
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	☐	☒	☐	☐	☐
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	☐	☒	☐	☐	☐
K) Závěry práce a jejich formulace	☐	☒	☐	☐	☐
L) Splnění cílů práce	☐	☒	☐	☐	☐
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	☐	☒	☐	☐	☐
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	☒	☐	☐	☐	☐
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	☐	☒	☐	☐	☐
P) Celkový dojem z práce	☐	☒	☐	☐	☐

Do Portálu ZČU byl zadáný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno ☒
Posouzeno - podezřelá shoda ☐
Posouzeno – plagiát ☐

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Bakalářská práce se zabývá vývojem koncepcí péče o životní prostředí v Plzni. Výsledkem práce je přehled vývoje města v kontextu jednotlivých koncepčních dokumentů. Práce je kvalitní po stránce formálního zpracování, grafické úpravy a stylistických formulací textu. Vzhledem k charakteru výzkumu by byla žádoucí podrobnější práce s archivními dokumenty (poznámkový aparát, další archivy, rozbor metod historické geografie). Autorka využila řadu domácích zdrojů, v rozboru a diskusi by bylo vhodné více uplatnit zahraniční publikace. Celkově se lépe podařilo splnit hlavní cíl, tedy sestavit komentovaný přehled vývoje koncepcí péče o životní prostředí v Plzni. Příklad

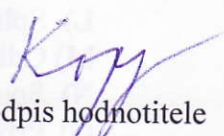


Lochotínského parku je zpracován na základní úrovni, vzhledem k výběru území by si zasloužilo téma podrobnější práci s historickými mapami a dalšími zdroji informací (např. fotodokumentací). Přesto je možné tuto případovou studii pokládat alespoň za ilustrativní. Celkové hodnocení bakalářské práce souvisí s mírou hloubky zpracování a je na úrovni mezi známkou výborně a velmi dobře. Doporučuji zvážit výsledné hodnocení podle průběhu obhajoby.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

1. Vysvětlíte rozsah orné půdy v zájmovém území Lochotínského parku v roce 1947 s ohledem na sklonitost reliéfu, případně diskutujte legendu zdrojového dokumentu.
2. Jak se v průběhu historického vývoje sledovaného období proměnily požadavky obyvatel na kvalitu životního prostředí? Jak lze k takové otázce přistupovat z hlediska metodického?

V Plzni, dne 28. 5. 2018


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU. V případě zadání „posouzeno - podezřelá shoda“ uveďte odůvodnění.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) spolu s bakalářskou prací na sekretariát KGE v termínu stanoveném vedoucím KGE.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).