



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2017/2018

Jméno studenta: Michal Budek
Studijní obor: Ekonomická a regionální geografie
Téma bakalářské práce: Vývoj využívání ploch v katastru Stříbro
Hodnotitel – vedoucí práce: doc. RNDr. Marie Novotná, CSc.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno
Posouzeno - podezřelá shoda
Posouzeno – plagiát

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Zásadnější připomínku mám pouze k hodnocení zastoupení vodních ploch v území s větším sklonem. Domnívám se, že výsledky jsou spíše ovlivněny nepřesností DMR. Dále mám drobnější výhrady k jazykovému zpracování a k přesnosti odborného vyjadřování.

Příklady nepřesností a gramatických chyb:

str. 11 - byly zohledňovány dvě kritéria správně byla zohledňována dvě kritéria

str. 13 - u úpravy, správně o úpravy



- str. 13 - dvakrát slovo byl: Klasifikační klíč byl u listů katastrální mapy evidenční, byl shodný s tím ze stabilního katastru.
- str. 13, dole černobílý a tak, správně černobílý, a tak
- str. 14 - vrstva budov, která musela být manuálně dodělána – lze použít vrstvu BUDOVOY
- str. 15 - 5,2, nebo 1 metr, správně 5, 2, nebo 1 metr
- str. 22 - hodnota je 1, správně hodnota buňky byla zaokrouhlena na celé metry
- str. 26 - " země byla ve válečném stavu a na našem území byl vyhlášen protektorát Čechy a Morava ovládaný sousední Třetí říší." Lépe by bylo uvést, že Stříbro bylo během druhé světové války součástí Sudetské župy, patřilo tedy přímo pod Velkoněmeckou říši, na rozdíl od jiných částí Čech, kde byl vyhlášen Protektorát Čechy a Morava.
- str. 26 formulace o růstu počtu obyvatel „až do své největší hodnoty, která byla naměřena roku 2011“ není příliš vhodná
- str. 28 – ostatní plochy nejsou jen v intravilánu,
- str. 39 - „v blízkém okolí obce Stříbro“ není jasné, co tím chce autor říci
- str. 39 ne intravilánu obce, ale intravilánu ve sledovaném území
- str. 41 - budovy zvýšili, správně budovy zvýšily
- str. 42 - graf č. 10, chybně osa x

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

1. Vysvětlíte, jak jste vytvářel digitální model terénu a s jakou přesností byl vytvořen.
2. Jak jste se vyrovnal s různorodými zdroji, použitými pro tvorbu map využití země (land use)?

V Plzni, dne 11. 5. 2018

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU. V případě zadání „posouzeno - podezřelá shoda“ uveďte odůvodnění.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) spolu s bakalářskou prací na sekretariát KGE v termínu stanoveném vedoucím KGE.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).