



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2017/2018

Jméno studenta: Mykola Hamor
Studijní obor: Ekonomická a regionální geografie
Téma bakalářské práce: Image města Plzně pohledem studentů Západočeské univerzity v Plzni
Hodnotitel – oponent: RNDr. Mgr. Darina Posová, Ph.D.
Pracoviště oponenta: KGE FEK ZČU v Plzni

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji práci klasifikovat klasifikačním stupněm:¹

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Autor představuje město Plzeň a následně analyzuje image pohledem studentů Západočeské univerzity. Bakalářská práce svým rozsahem odpovídá spíše práci diplomové (70 stran /80 stran včetně příloh/). Přestože je image města vnímán dost pozitivně, autor správně upozorňuje na návrhy zlepšení image města Plzně, kde oceňují zdůraznění klíčových problémů každodenního života v kap. 6.5 a 6.6 (ubytovací možnosti, městská hromadná doprava, s. 59). Výšečový graf (obr. 17) ukazuje strukturu (nikoliv "struktury") respondentů (s. 38). Ve výšečovém grafu (obr. 19) a sloupcových grafech (obr. 28, 29) zobrazuje student "četnost odpovědí" vyjádřenou v procentech (s. 39, 54, 55). Ve výšečových grafech (obr. 15-17), které jsou nazvány obrázky, není vhodné použití červené a růžové barvy v sousedících výšečích (s. 36-38). Práce obsahuje gramatické chyby (např. "západočeské univerzity", s. 6). Seznam literatury a ostatních zdrojů není zcela v souladu s textem celé práce. V seznamu literatury chybí některá použitá díla, např. Eger, Kunešová 2015 (s. 6), Clemente 2004 (s. 7), Berdichová, Mejstřík 2010 či Hilfreth ... (s. 16), Bernátová, Váňová 2000 (s. 17), Kotler, Haider, Rein 1993 (s. 18), Wimmer 1997, Kriegerová 2016 (s. 26), nebo jsou nedostatky v pořadí autorů (s. 17, 66).



Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Rozved'te, prosím, konkrétní plány (fázi plánování) v oblasti chybějící tramvajové linky ke kampusu Západočeské univerzity v Plzni, resp. ke stávající autobusové zastávce Západočeská univerzita.

Můžete podrobněji uvést období výstavby či rekonstrukce vysokoškolských kolejí, případně rozdíly v kvalitě mezi nabízeným ubytováním na vysokoškolských kolejích?

Vysvětlete, prosím, podrobněji, jaká řešení byste konkrétně navrhl pro zlepšení situace, kterou popisujete v kap. 6.5 a 6.6.

Zhodnoťte přínos Vaší bakalářské práce.

V Plzni, dne 9. května 2018

Podpis hodnotitele

Darina Provař

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) spolu s bakalářskou prací na sekretariát KGE v termínu stanoveném vedoucím KGE.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).