



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2017/2018

Jméno studenta: Michaela Štěbetáková
Studijní obor: Ekonomická a regionální geografie
Téma bakalářské práce: Prostorové změny obyvatelstva Ústeckého kraje od poloviny 20. století do současnosti a socioekonomické souvislosti tohoto jevu

Hodnotitel – vedoucí práce: doc. PaedDr. Alena Matušková, CSc.

Kritéria hodnocení:	(1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadáný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Posouzeno – plagiát

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

dobře

Stručně zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Autorka původní práci přepracovala a v některých částech práce se to pozitivně projevilo, např. oproti minulé verzi stanovila hypotézy a snažila se je potvrdit nebo vyvracet. Kladně hodnotím kartografické zpracování údajů. Přetrvává však i řada nedostatků. V kapitole 2 Metodika není správně vysvětleno vyhodnocování korelační analýzy, výsledky nemohou podle tohoto hodnocení odpovídat realitě. Stručnou, spíše přehledovou, než hodnotící kapitolu 3 Rozbor a hodnocení zdrojů a literatury,

Ize akceptovat. Kapitola 4 Teoretická východiska obsahuje některé dílejší teoretické pasáže, ale hlavně se váže ke konkrétnímu sledovanému regionu, což má být obsahem až následující kapitoly.

Stěžejní částí práce je sledování prostorových změn. Zde autorka vhodně pracuje s hustotou obyvatelstva. V kapitole o mechanické změně nesprávně udává jednotky u kartogramů. Buď se jedná o migrační saldo v promilích, jak uvádí text a nadpis nebo se jedná o indexy, jak uvádí legenda. V metodické části práce není postup vysvětlen. Kartogramy na obr. 13, 14 a 16 by si zasloužily výraznější škálu barev pro možnost lepšího rozlišení sledovaných skutečností.

Kapitola 7 Socioekonomické souvislosti je oproti minulé verzi propracovanější. Postrádám v ní lepší práci s daty a uvedenými tabulkami. Např. není vhodně popsáno a dokladováno, jak souvisí data o nezaměstnanosti s hlavním tématem práce.

V práci lze najít pravopisné chyby (např. s. 12 pod čarou), někdy nevhodné formulace (např. i v závěru, s. 59) a bohužel je zde dosti prohřešků proti citačním normám.

Celkově však předložená práce vyhovuje požadavkům kladeným na bakalářské práce.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

1. Vysvětlíte uvedené nedostatky.
2. Jak odhadujete vývoj rozložení obyvatelstva v Ústeckém kraji do budoucna? Čím hlavně bude zřejmě ovlivněno?

V Plzni, dne 4. 9. 2018


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU. V případě zadání „posouzeno - podezřelá shoda“ uveďte odůvodnění.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) spolu s bakalářskou prací na sekretariát KGE v termínu stanoveném vedoucím KGE.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).