

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
katedra pedagogiky
PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Hodnocení vedoucí/ho práce)

Práci předložil(a) student(ka): Monika Nocarová

Studijní zaměření: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ

Název práce: ROLE ŠKOLNÍHO SPECIÁLNÍHO PEDAGOGA
NA VYBRANÝCH ZŠ V PLZEŇSKÉM KRAJI

Vedoucí práce: PhDr. J. Slowík, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE:

Cílem předložené diplomové práce představit a výzkumně zmapovat význam a reálný přínos pozice školního speciálního pedagoga ve vybraných základních školách v Plzeňském kraji. Vymezený cíl se autorce podařilo v přiměřené míře naplnit.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

V teoretických kapitolách autorka stručně, ovšem přehledně představuje problematiku inkluzivního vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, podrobněji se potom zabývá poradenskými službami ve školách a školských poradenských zařízeních – detailně pak pozici školního speciálního pedagoga. V textu se vyskytují drobné terminologické i faktické nepřesnosti, autorka ovšem čerpá z aktuální a relevantní literatury (přestože pouze české).

Kvalitativní výzkum kombinuje dvě techniky sběru dat – analýzu dokumentů a polostrukturované rozhovory. Srozumitelně je představena metodologie a postup výzkumu, jasně je formulována výzkumná otázka. Získané informace autorka podrobně analyzuje a přiměřeně interpretuje popisně i graficky; výzkum celkově lze považovat za vcelku precizně zpracovaný.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Práce má přiměřený rozsah a je přehledně a proporcionálně rozčleněna. Poněkud nadměrné používání zkratk v textu může působit místy poněkud nepřehledným dojmem. V textu se vyskytují pouze drobné formální nedostatky (např. nesprávný popis obrázku na s. 30) a jen ojedinělé překlepy nebo stylistické chyby, příp. také menší nepřesnosti v odkazování na použité zdroje. Zásadní formální náležitosti jsou však respektovány, vhodně jsou zařazeny na konci práce rovněž základní přílohy. Práce celkově splňuje formální požadavky na přijatelné úrovni.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Předložená práce je věnována aktuálními a smysluplnému tématu, ve kterém se autorka zjevně dostatečně teoreticky orientuje a prokázala i schopnost realizovat také kvalitativní výzkumnou sondu s využitím kombinace základních metod, a to na vzorku několika základních škol v Plzeňském kraji. Získaná data jsou adekvátně analyzována a interpretována, a přestože nepřináší zvláště objevná zjištění, nabízejí zmapování skutečné situace a cenný vhled do reálného využití činnosti školního speciálního pedagoga v prostředí inkluzivního vzdělávání.

Text práce byl zkontrolován z hlediska míry obsahové shody a nevykazuje žádné znaky plagiátorství. Práci hodnotím jako velmi zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

- Pokuste se prosím vysvětlit výrazné rozdíly mezi rozvrstvením jednotlivých aktivit v pracovní náplni některých školních speciálních pedagogů, které jste zachytila ve svém výzkumu (např. v oblasti spolupráce s ostatními subjekty u ŠSP1 a 2).
- Jaká zásadní doporučení pro praxi škol zaměstnávajících školního speciálního pedagoga byste mohla na základě vašeho šetření formulovat?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Výborně
(podle průběhu obhajoby)

Datum: 21. 5. 2018

Podpis:

