

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická - katedra pedagogiky
PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek oponentky práce)

Práci předložila: **Kristýna Jindrová**

Studijní zaměření: **Český jazyk pro začátečníky**

Název práce: **Instrukce v práci učitele na 1. stupni ZŠ v Plzeňském kraji**

Vedoucí práce: **MgA. et Mgr. Roman Černík**

Oponentka práce: **MgA. Eva Gažáková, Ph.D.**

1. CÍL PRÁCE:

Autorka předložené diplomové práce si vytyčuje několik cílů:

V úvodu práce: „*Cílem mé práce není porovnat, která z vybraných základních škol je na tom v oblasti komunikace lépe. Ráda bych docílila toho, že se pedagogové zamyslí, jak s žáky komunikují oni, jakým způsobem zadávají instrukce a třeba se pokusí vyzkoušet něco nového z této oblasti ve své vlastní praxi.*“

V praktické části práce: „*Cílem mého výzkumu je ověření mé hypotézy, že lze v hodinách českého jazyka zadávat převážnou část instrukcí za pomoci efektivní komunikace a že instrukce od pedagogů mají svůj vývoj.*“

Následně si ještě zformulovala dvě výzkumné otázky:

- *Převládá na prvním stupni zadávání instrukcí během hodin českého jazyka efektivní či neefektivní komunikaci?*
- *Jaký je rozdíl, v zadávání instrukcí při hodinách českého jazyka, mezi prvním a druhým vzdělávacím obdobím 1. stupně ZŠ?*

Ve výsledku jsou zodpovězeny výzkumné otázky a díky tomu je naplněna alespoň druhá část cíle praktické části práce.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Práce je tradičně a vyváženě rozdělena na části teoretickou a praktickou. Celkově je přehledně a logicky strukturovaná, text postupně provazuje teoretický rámec efektivní a neefektivní komunikace s problematikou instrukcí ve školní třídě. Praktická část práce představuje pisatelčin vlastní kvalitativní výzkum provedený na dvou základních školách napříč třídami prvního stupně. Jsou představeny cíle, výzkumné otázky, metody sběru dat i způsob jejich zpracování.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce práce svým rozsahem i obsahem splňuje požadavky kladené na DP. Poměr mezi teoretickou a praktickou částí je vyvážený a obě části na sebe obsahově vhodně navazují. Členění práce je přehledné, výběr odborné literatury a jejích citací je odpovídající.

Jazyk práce je kultivovaný s drobnými stylistickými prohrěšky. V přílohách práci doplňují vhodně zvolené relevantní materiály.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Předložená diplomová práce pojednává o zajímavém tématu – efektivní komunikace a instrukce v práci učitele – a věnuje se mu s rozmyslem (zejména v teoretické části, kde bych však ocenila oporu o více zdrojů). Cíle práce jsou bohužel formulovány trochu nešťastně, což podkopalo možnost jejich úplného splnění, ale samotný sběr dat a jejich zpracování jsou řešeny opět velmi pečlivě.

5. OTÁZKY DOPORUČENÉ K BLÍŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

Došlo nakonec k ověření Vaší hypotézy? (*...že lze v hodinách českého jazyka zadávat převážnou část instrukcí za pomoci efektivní komunikace*).

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

Velmi dobře

Datum: 28. 5. 2018

Podpis: _____

Eva Gažáková
Eva Gažáková