

Posudek vedoucího bakalářské práce

Autorka: Denisa BENEŠOVÁ
Název práce: Vliv relativního věku ve školním vzdělávání
Studijní obor: Matematika a finanční studia
Vedoucí práce: RNDr. Zdeněk KOBEDA

Splnění cílů práce:

nadstandardně velmi dobře splněny s výhradami nebyly splněny

Odborný přínos práce:

nové výsledky netradiční postupy zpracování výsledků z různých zdrojů shrnutí výsledků z různých zdrojů bez přínosu

Matematická (odborná) úroveň:

vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Věcné chyby:

téměř žádné vzhledem k rozsahu přiměřený počet méně podstatné, větší množství podstatnější, větší množství závažné

Grafická, jazyková a formální úroveň:

vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Přístup autora k řešení práce, spolupráce s vedoucími práce:

samostatná práce s výbornou komunikací pečlivá práce, drobné zásahy vedoucího pečlivá práce, podstatnější zásahy horší komunikace špatný přístup k práci

Slovní hodnocení :

Práce má přehlednou strukturu a označení, které umožňuje poměrně rychlou orientaci v práci.

Pečlivěji a přehledněji mohl být zpracován odst. 4.1, kde je popsán postup a použití dvouvýběrového Kolmogorova - Smirnova testu. Zde by studentka měla dát větší pozor na přesnější a úplné matematické formulace – např. uvést, že dva nezávislé náhodné výběry pocházejí ze spojitého rozdělení, přesněji popsat zavedení empirické distribuční funkce.

Obdobně v odst. 5.1.4 by měly být uvedeny podmínky, za nichž používáme uvedený znaménkový test, popř. vysvětlit v jakém kontextu je použito tvrzení „Některý z předmětů je těžší“ .

V tabulce 5, str. 10, ve sloupci pro r. 2015 zaokrouhlením výsledků jen na dvě desetinná místa vznikl klamný dojem stejné kritické hodnoty a D-statistiky (pak bychom nulovou hypotézu zamítli – ve shodě s předchozím tvrzením na str.8).

Kladně hodnotím, že studentka v práci pečlivě zpracovala získaná data, provedla s nimi velké množství úprav a výpočtů. Důležité vypočtené hodnoty shnula do tabulek a grafů, k nimž připojila komentář, resp. interpretaci výsledků.

Po úvaze nad celkovou jazykovou, grafickou a matematickou úrovní práce navrhuji následující ohodnocení.

Práci doporučuji - ~~nedoporučuji~~ uznat jako kvalifikační (*nehodící se škrtněte*).

Navrhuji hodnocení známkou: **velmi dobře**

Datum, jméno a podpis: 12.06. 2017, Zdeněk Kobeda

