



## Hodnocení bakalářské práce oponentem

Název práce:	<b>Zhodnocení nástrojů pro modelování technologických procesů</b>		
Student:	Tomáš VÁLEK	Std. číslo:	E16B0120P
Oponent:	Ing. Martin Hirman		

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	<b>25</b>
Odborná úroveň práce	50	<b>48</b>
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	<b>15</b>
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	<b>6</b>

### Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

Posuzovaná bakalářská práce obsahuje 62 základních stran + 8 stran příloh, 23 obrázků, 1 tabulku a splňuje všechny body zadání.

V první části této práce je vytvořen stručný přehled problematiky procesního řízení. Druhá část práce se zabývá popisem dostupných nástrojů pro modelování podnikových procesů. V další části práce je vytvořen model procesu montáže výrobní linky v konkrétní výrobní společnosti. Tento model je vytvořen ve dvou softwarech pro tvorbu procesů a jsou zde popsány přínosy zvoleného řešení oproti původně používanému řešení. Poslední část práce je zaměřena na zhodnocení zjištěných nástrojů a stanovení doporučení.

Teoretická část této práce je po obsahové stránce lehce nadprůměrná. Praktickou část práce lze hodnotit také nadprůměrně, jak z pohledu zpracování, tak především z pohledu případné implementace výsledků této práce v konkrétní výrobní společnosti, o které se bude aktuálně rozhodovat. V práci bylo použito 40 zpravidla kvalitních zdrojů literatury, což lze považovat za dostatečné množství. Délka posuzované práce je na horní hranici požadovaného rozmezí (cca 40 normostran) a vyhovuje stanoveným požadavkům. Po formální stránce hodnotím práci lehce nadprůměrně, vyzdvihnout musím především studentem zpracované obrázky.

Bakalářskou práci doporučuji k ústní obhajobě.

### Dotazy oponenta k práci:

1) V praktické části práce jste využil dva nástroje pro tvorbu procesů (ARIS a Bizagi). Z jakého důvodu jste se rozhodl pro použití právě těchto konkrétních nástrojů?

2) Ve čtvrté kapitole jsou oba nástroje porovnány podle zvolených parametrů (str. 48 - parametry 1a,1b,1c,1d,1e,2a,2b,2c,2d,3a,3b,3c). Na základě čeho byly pro srovnání zvoleny právě tyto parametry?

Bakalářskou práci hodnotím klasifikací **výborně** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 11.6.2018

.....  
podpis oponenta práce