

Posudek oponenta bakalářské práce  
Jezuitské Klatovy 1636–1773  
Jaroslava Kreuzerová

O klatovských jezuitích a jejich proslulé koleji už byl popsán snad bezpočet stran jak vlastivědnými badateli a regionálními historiky, tak uznávanými vědci na poli dějin obecných, dějin vzdělanosti, hudby či divadla – přesto bude toto téma jistě lákat i do budoucna další, studenty nevyjímaje. Je ovšem otázkou, jak tyto práce, nyní i do budoucna, pojmout, aby nešlo jen o kompilace a kompilace kompilací. Stěží lze totiž předpokládat, že by bakalářská práce při snaze o „komplexní“ přehled mohla přinést něco nového.

Již při letmém pohledu do práce J. Kreuzerové je zřejmé, že o nové pohledy na „starobylou“ problematiku nepůjde a že se vydá cestou mnoha jiných bakalářských prací, založených pouze na literatuře, nikoli na archivních zdrojích. Po archivních pramenech bychom zde tudíž pátrali marně. Na druhou stranu je ale nutno říci, že při shromáždění odborné literatury autorka vyvinula nemalé úsilí a prokázala velmi solidní přehled i dobrou orientaci v tom, co již o jezuitských Klatovech (případně o jezuitích vůbec – ale v tomto případě jde nutně o základní výběr) bylo napsáno. V mnoha případech čerpala rovněž z internetových zdrojů.

Bakalářská práce J. Kreuzerové by se dala, navzdory sedmi kapitolám a několika podkapitolám, rozdělit na tři části. V první se autorka věnuje obecným souvislostem, tj. vzniku jezuitského řádu, jeho zásadám a příchodu do Čech, ve druhé pak Klatovům a činnosti zdejších jezuitů v době baroka, a nakonec ve třetí části nejvýraznější postavě, která kdy ve zdejší koleji působila, Bohuslavu Balbínovi. Využívá novější knihy Ivany Čornejové, Víta Aschenbrennera či Kateřiny Bobkové-Valnetové, ale i antikvární tituly typu Antonína Rejzka (o Balbínovi) nebo V. Vančury (o Klatovech). Text je plynulý a čtivý, v zásadě mu není co vytknout.

Zvláštní pochvalu – byť by se mělo jednat o samozřejmost (!) – vyslovuji za jazykovou podobu textu s precizní stylistikou a minimem gramatických chyb a překlepů.

Vzhledem k výše naznačenému si však přece jen neodpustím krátké zamyšlení, zda práce neměla být koncipována jinak. Minimálně ne takto široce. Nestačila by kupříkladu detailnější sonda právě do doby kolem působení B. Balbína? Nebo pojednání o problematice rekatolizace západu Čech s ohledem na působení klatovské jezuitské koleje? Autorka by i takový fundovanější úkol jistě zvládla a mohla vytvořit zajímavou komparativní mikrosundu. Tak, snad, námět do budoucna...

Práci ovšem, jelikož kompilativní charakter u bakalářské práce nepovažuji za zásadní hendikep, hodnotím jako výbornou a doporučuji ji k obhajobě.

V Plzni dne 30. srpna 2018

  
Doc. PhDr. Jan Kilián, Ph.D.