

## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Petra Malechy

### INTERNAČNÍ STŘEDISKO TŘEMOŠNÁ

Oponent: PaedDr. Helena Východská

**Petr Malecha** si pro svou bakalářskou práci vybral téma z období nejnovějších dějin, jímž chce evidentně rozšířit poznání místní historie, a to v období, které na pozadí doznělé II. světové války rozhodně není v obecném povědomí. Aktualizace regionální historie v absolventské práci představuje pro současný dějepis trend rozhodně vhodný. Z tohoto hlediska **výběr tématu pro BP považuji za účelný a chválný.**

**Z hlediska obsahového** představuje práce Petra Malechy soubor odpovědí na řadu badatelských otázek, které si klade ve velice zdařile formulovaném úvodu BP. Soudě podle autorových cílů uvedených v této kapitole, šlo Petru Malechovi především o hlubší analýzu období odsunu německého obyvatelstva roku 1945 a 1946 z celostátního i regionálního hlediska, o „odpovědi na otázku: proč na Plzeňsku vznikla táborová soustava?“ (str. 3) a okolnosti vzniku i organizace tábora právě v Třemošné.

Pakliže hledám formulaci pro vystižení ústředního dojmu z celé předložené absolventské práce, docházím k výrazu: solidní. Funkce oponenta BP ukládá maximální kritičnost, již poměrně těžko uplatňuji na hlavní text BP, který hodnotím jako logický a věcný. Nepřekvapuje sice např. neobvyklou koncepcí, neočekávanými detaily či vystupňovanou čtivostí, avšak je souborem skutečně solidním – rozhodně ve smyslu všech nároků na odbornou historickou práci. Má dílčí výtka se na pozadí jinak pečlivé práce autora týká závěru BP, v němž se dozvídám podobné informace jako v úvodu, zatímco k očekávanému autorskému hodnocení tématu nedospívám (nedospívá k němu ani autor). Škoda!

**Z hlediska formálního** obsahuje práce všechny požadované náležitosti. Poznámkový aparát je použit správně, použitá literatura a prameny jsou zvoleny účelně a představeny komplexně. Oceňuji také vhodně ilustrativní obrazový a dokumentační materiál.

Jak jsem již uvedla, nejsem spokojena se závěrečnou kapitolou. V práci místy nacházím dílčí jazykové nešvary, které však na pozadí kvalitního textu „chci vidět“ jako překlipy (vzhledem k tomu, že se týkají např. interpunkce, myslím, že jimi skutečně jsou) a také jisté formulační neobratnosti (namátkou: str. 39: „*Cílem práce je představit veřejnosti fungování internačního střediska ve Třemošné, hlavní pozornost je přitom věnována vzniku tábora jeho fungování...*“ – kolego, obávám se, že Vámi oslovovanou cílovou skupinou není v tomto okamžiku veřejnost, ale odborná komise státních závěrečných zkoušek a také Vás upozorňuji, že sloveso „fungovat“, které obecně nadužíváte, se používá celkem výlučně pro mechanická či elektronická zařízení; pro oblast institucionální či oblast společenských vztahů používejme formulaci typu „popsat poměry“ apod.)

**Otázka autorovi:** *Ve své práci na str. 35 konstatujete, že tábor na místě dnešní obytné čtvrti nic nepřipomíná. Máte nějakou vlastní představu o vhodné připomínce?*

**Bakalářskou práci Petra Malechy** považuji za hodnotné zakončení bakalářského studia a i přes dílčí výhrady ji doporučuji k obhajobě s hodnocením **ještě výborným.**

V Plzni 11. 5. 2018

PaedDr. Helena Východská