

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Titul, jméno a příjmení diplomantky: **Petra Brýlová**

Fakulta: **právnícká**

Studijní program: **právo a právní věda**

Studijní obor: **právo**

Název diplomové práce:

Znárodnění a konfiskace podle dekretů prezidenta republiky

Vedoucí diplomové práce: **JUDr. Petr Beránek, Ph.D.**

Oponent diplomové práce: **JUDr. et Mgr. Vendulka Valentová**

Rok 1945 byl pro Československo významný nejen tím, že došlo k osvobození Československa a obnovení jeho státnosti, ale proběhla i konfiskace nepřátelského majetku a první vlna poválečného znárodnění.

Petra Brýlová si za téma své diplomové práce zvolila „Znárodnění a konfiskace podle dekretů prezidenta republiky“. Osnova práce svědčí o autorčině pečlivé přípravě na zpracování daného tématu, neboť je přehledně a logicky strukturována. Z hlediska obsahového se diplomová práce jeví jako zdařilá, autorka se nezalekla skutečnosti, že poválečné dekryty prezidenta republiky jsou stále velmi výbušným tématem a čas od času poněkud rozbouří českou i slovenskou politickou scénu, resp. zaměstnají média využívající nejednoznačného přijímání těchto poválečných právních norem v Německu a Rakousku. Lze říci, že diplomantka komplexně analyzovala problematiku prezidentských dekretů, a to nejen v souvislosti s konfiskacemi a znárodněním, ale rovněž v kontextu obnovování československé státnosti. Čtenář bude obeznámen se situací, která panovala po mnichovské zradě,

resp. po okupaci zbytkových českých zemí nacistickým Německem v rovině mezinárodně právní, a umožní mu nahlédnutí pod pokličku nelehkého úsilí představitelů československého státního zřízení, kteří usilovali o obnovu samostatného československého státu v jeho původních hranicích. V tomto ohledu je nutno autorku pochválit, že upozornila na nikoliv vždy zcela čistý přístup našich předválečných spojenců – Velké Británie a Francie, kteří se svým počínáním v osudových zářijových dnech v Mnichově roku 1938 dopustili na Československu jen těžko omluvitelné zrady, resp. také na jejich počáteční neochotu odčinit tento prohřešek, a zavázat se po uznání Československého národního výboru za prozatímní československou vládu k hájení stanoviska kontinuity Československé republiky. Diplomantka zevrubně analyzovala všechny oblasti, do nichž znárodňovací a konfiskační dekrety prezidenta republiky zasáhly, přičemž neopominula ani celkové zhodnocení, resp. důsledky přijetí těchto právních norem pro československý právní řád a poválečné uspořádání ve střední Evropě.

Diplomová práce Petry Brýlové je psána velmi čtivě, nicméně je nutno vznést připomínky k míře doslovného přejímání textů z jiných kvalifikačních prací. V rámci projektu Thesis.cz bylo zjištěno, že diplomová práce Petry Brýlové vykazuje 15% shodu s diplomovou prací Mgr. Radka Šinera, Dis. (téma „Dekrety prezidenta republiky týkající se německé menšiny“), která byla vložena dne 30. 11. 2011 do informačního systému Masarykovy univerzity v Brně. Tato skutečnost výrazným způsobem ovlivňuje celkový dojem z diplomové práce, která jinak působí uceleným a pozitivním dojmem. Další, byť jen drobnou připomínku lze vyslovit ve vztahu k seznamu pramenů – konkrétně k části „právní předpisy“, kde je ve skutečnosti obsažen výčet publikací, jež se sice v práci využitých právních norem dotýkají, samy však právními normami nejsou. Poněkud paradoxně tedy v seznamu pramenů není uveden výčet v práci užitých dekretů prezidenta republiky.


Po poradě s vedoucím katedry bylo rozhodnuto, že diplomová práce Petry Brýlové bude doporučena k obhajobě s hodnocením **„dobře“**. Bude-li

autorka během obhajoby schopna rozumným a přesvědčivým způsobem vysvětlit, proč v tak vysoké míře doslovně přejímala texty z jiné kvalifikační práce, bude možné zvážit udělení hodnocení „**velmi dobře**“.

Při obhajobě navrhuji zaměřit se na tyto otázky:

1. Náhrady za majetek znárodněný zahraničním vlastníkům.
2. Nakládání s konfiskovaným nepřátelským majetkem.

V Plzni dne 13. 4. 2012



JUDr. Petr Beránek, Ph.D.