

Posudek diplomové práce

Diplomantka : Ing. Lenka Humpolcová
Název práce : Notářství v Praze v letech 1949-1989
Konsultant : JUDr. PhDr. Stanislav Balík

Diplomantka ing. Lenka Humpolcová si zvolila téma diplomové práce, které dosud na Fakultě právnické ZČU nebylo ve formě kvalifikační práce zpracováno. Jedná se přitom o téma z nejnovějších právních dějin, pro které rovněž platí, že „většina žijících lidí, historiky a historičky nevyjímaje, část svého života strávila ve státě s přívrastkem socialistický. Jejich vztah k této blízké minulosti, který není statický, ale stále se určitým způsobem proměňuje, se v jisté podobě odráží i v konkrétních historických pracích. Stále živá minulost zasahuje do volby témat, metod i teoretických koncepcí, s nimiž historikové a historičky pracují. Jinými slovy: soutěží spolu „paměť“ a historie.“¹

S naznačeným badatelským úskalím si diplomantka úspěšně poradila. Držíc se zadání diplomové práce, přešla po stručném úvodní expozé o starších dějinách notářství v českých zemích do vymezeného časového úseku let 1949-1989. Ve svém výkladu podala vysvětlení proměny soukromého notářství ve státní notářství, okomentovala relevantní dobové právní předpisy a organizaci a agendy státních notářství v pražských obvodech, a konečně přiblížila některé významné osobnosti dobových notářů.

Ing. Humpolcová pracovala s celou řadou pramenů a literatury. Výrazně lze ocenit zejména využití metod orální historie v podobě dotazníků a rozhovorů s pamětníky. Práce tak nabyla na své hodnotě, neboť originálně zachycuje názory právě těch, v nichž „soupeří paměť s historií“. Na druhé straně stálo též úskalí dobové učebnicové a komentářové literatury, která zajisté popisovala instituci státního notářství jako pokrokovou a s tehdejšími režimem souladnou. I v tomto směru však diplomantka obstála a dokázala vlastními názory naznačený rozpor reality a teorie vysvětlit. Je přílohou je evidentní, že diplomantka pracovala i s dobovými primárními prameny v podobě různých notářských rozhodnutí, listin apod.


Práce je napsána čtivě, přehledně a instruktivně, s relativně menším poznámkovým aparátem. Práci provázejí – jak již bylo řečeno – anonymizované přílohy a resumé v anglickém jazyce.

Diplomovou práci ing. Lenky Humpolcové s ohledem na shora uvedené skutečnosti proto doporučuji připustit k obhajobě a hodnotím ji jako v ý b o r n o u .

¹ Srv. L. Fasora, J. Hanuš, J. Malíř, D. Nečasová (eds.), *Člověk na Moravě ve druhé polovině 20. století*. Brno: Centrum pro studium demokracie a kultury 2011, str. 6-7.

Obhajoba by se mohla zaměřit na následující otázky:

- 1) Problémy bádání o historii státního notářství.
- 2) Vývoj právní úpravy notářství v letech 1949-1989.
- 3) Pražská státní notářství v daném období a jejich agenda.
- 4) Významné osobnosti notářů, kteří byli činní v letech 1949-1989.
- 5) Rozhodovací činnost státních notářství v dědickém řízení a její porovnání s platnou právní úpravou.


JUDr. PhDr. Stanislav Balík