

Hodnocení vedoucího diplomové práce

autor: **MICHAELA SKALOVÁ**
studijní program: Učitelství matematiky pro 1. st. ZŠ,
téma: „Čas a časové údaje ve výuce matematiky na 1. stupni základní školy“

Hlavním úkolem diplomové práce předložené k obhajobě bylo vytvoření pracovních listů nebo aktivit na téma čas a časové údaje a jejich vyzkoušení při výuce. To je jeden z důvodů, proč teoretická část představuje jen asi pětinu celkového rozsahu diplomové práce. Autorka v ní cituje a komentuje některé pokusy o vymezení pojmu čas, připomíná schopnosti a dovednosti dítěte mladšího školního věku a stručně popisuje vnímání času v různých vývojových obdobích člověka. Tuto část uzavírá přehled očekávaných výstupů a učiva dle RVP pro základní vzdělávání a ŠVP ZŠ a MŠ Města Touškov, kde diplomantka působila. Při zpracování této části autorka prokázala schopnost vyhledávat informace a pracovat s literaturou včetně cizojazyčné. Tabulky v podkapitole 1.4 mohly být zpracovány přehlednějším způsobem (doplnění nadpisů, zvětšení šířky tabulek na str. 20 a 21, rozdělení „dlouhé tabulky“ na str. 21 až 24 na několik tabulek dle VO nebo v místech, kde končí informace ke konkrétnímu ročníku), což by ale vyžadovalo přiměřený čas, kterého se při finalizaci textu nedostávalo.

Praktická část představuje hlavní přínos autorky. Pro každý ročník vytvořila pracovní list s nejméně pěti úlohami a případně i další aktivitu. Celkem připravila materiál na více než sedm vyučovacích hodin. Finální podobě úloh na pracovních listech autorka věnovala značnou péči – vhodná volba námětu, který spojuje všechny úlohy na pracovním listu, dostatečné zjednodušení textu zadání, přiměřená náročnost úloh a jejich stupňující se obtížnost, dodržení ŠVP apod. Všechny pracovní listy a případně i podklady pro aktivity jsou součástí přílohy, takže s nimi může každý zájemce snadno pracovat. V textu práce je pro každý ročník popsán průběh experimentu, jeho vyhodnocení a zařazeny jsou i tabulky úspěšnosti žákovských řešení s ohledem na jednotlivé úlohy a počet chyb. Praktická část mohla být doplněna porovnáním zjištěných výsledků s údaji ze starších šetření uvedenými v teoretické části. (Např. na str. 18 se píše, že 2/3 dětí ve věku 6–7 let správně pojmenuje včerejší nebo zítřejší den, autorka stejný úkol zadala v pracovním listu pro 1. ročník a v tabulce na str. 38 uvedla úspěšnost 93 %.)

V práci je větší množství drobných nebo snadno odstranitelných nedostatků. Číslování stránek nezačíná obsahem. Seznam literatury na str. 92 není uspořádán podle abecedy (položky „Potůčková“ a „Příhoda“ jsou uvedeny až za položkou „Vacková“). Na některých místech chybí mezery (str. 9 „11let“; str. 87 „do 11let“). Jinde vypadlo slovo nebo jeho část (str. 16 „Vnímání časové délky se opíráme o paměť.“). Lze najít i nadbytečné znaky (str. 19 „přírodověda a vlastivěda.), hudební výchova...“) a chybně uvedená velká písmena tam, kde by mělo být písmeno malé (str. 19 „...období (Více o TO VO ...), str. XX „Křížovka pro 3. Ročník“). Strana 65 zcela vypadla.

Kladně hodnotím především samostatnost při přípravě práce, vytvořené pracovní listy a aktivity. Pro autorku samotnou lze přínos spatřovat v tom, že si vyzkoušela práci s žáky a získala zkušenosti s výukou podpořenou vlastními materiály.

Kontrolou plagiátorství bylo zjištěno, že text se shoduje s jinými dokumenty v nepodstatně malém rozsahu v místech, která jsou náležitě citována. Text práce je proto původní.

Předloženou práci doporučuji uznat jako diplomovou a hodnotit ji stupněm *velmi dobře*.



Mgr. Martina Kašparová, Ph. D.
vedoucí diplomové práce

V Plzni dne 31. 5. 2018