

## Posudek diplomové práce

**Diplomant: Zdeněk Holý**

**Název práce: Historický exkurz dědického práva se zaměřením na komparaci nového občanského zákoníku s ABGB**

**Konzultant: JUDr. Mgr. Vendulka Valentová, Ph.D.**

Tato diplomová práce se zařadila mezi ne zrovna početnou skupinu závěrečných prací, které jsou na Katedře právních dějin věnovány vývoji některého z právních institutů, v tomto případě se jedná o právo dědické. Zdeněk Holý se zhostil svého úkolu velmi dobře, pojal svůj výzkum sice více popisným způsobem, byl ale schopen provést rozbor dané tematiky, zhodnotit přínos této zákonné normy nejenom pro dobu minulou, ale i současnou. Prokázal skutečnost, že historická právní úprava dědického práva fakticky ovlivnila současné dědické právo. Pro zpracování této práce autor zvolil historickoprávní a srovnávací metodu.

Diplomant se ve své práci věnuje jednomu ze zásadních problémů nejen z pohledu historického vývoje, ale i současnosti, a tím je dědické právo.

Diplomová práce je rozdělena kromě úvodu a závěru do čtyř zásadních kapitol.

V rozsáhlé druhé kapitole této práce se diplomant věnuje jednomu z cílů této práce, a to přehledně nastínit specifika v jednotlivých úpravách, případně odlišit časově a charakteristicky jednotlivá období v historii dědického práva. Začíná římským právem a končí popisem jednotlivým institutů dědického práva v období absolutismu. Autor se snažil provést zejména rozbor vývoje ve středověkém právu, kde nejzajímavějším poznatkem byla naprostá odlišnost úpravy zemského a městského práva. Rovněž bylo zajímavé se zaměřit na dědické právo ve vztahu k feudalismu. Dalším podstatným rysem byl velmi pomalý vývoj dědického práva v právu zemském.

V následující třetí kapitole, dá se říci stěžejní, autor soustřeďuje svoji pozornost na přijetí Všeobecného rakouského občanského zákoníku, včetně období, které jeho přijetí předcházelo.

Provádí hlubokou analýzu institutu dědictví dle ABGB a dochází k vlastním závěrům a myšlenkám.

Kapitola čtvrtá je věnována úpravě dědického práva v současném občanském zákoníku tak, aby mohla být provedena následná komparace s úpravou v ABGB v kapitole páté.

V kapitole páté se tedy autorova pozornost soustřeďuje na komparaci dědického práva v ABGB se současnou úpravou dědického práva v ČR. Je zjevné, že hlavní inspirací úpravy v novém občanském zákoníku byla úprava v ABGB. Lze konstatovat, že současná úprava ve velké míře přebrala, mnohdy téměř doslova úpravu dědického práva v ABGB. Odchylností v rámci obou úprav je poskromnu, většina z nich je potom důsledkem vývoj moderní společnosti a nutnosti zareagovat v právní úpravě.

Závěr své diplomové práce autor zaměřil na vyhodnocení svého výzkumu, shrnuje svoji práci a dochází k vlastním úvahám a závěrům.

Po formální stránce je nutno konstatovat, že autor dodržel normu předepsanou pro psaní diplomových prací, čerpal z dostupných pramenů a literatury, zde je nutno podotknout, že postrádám cizojazyčnou literaturu a prameny. Autor uvedl poznámky pod čarou, práce je psaná přehlednou formou. Práce obsahuje anglické resumé.

Doporučuji diplomovou práci Zdeňka Holého k obhajobě a navrhuji známku výborně.

Otázky k obhajobě :

1. Dědická smlouva jako nový institut současného dědického práva
2. Statuta Konrádova a úprava dědického práva v nich obsažená

V Plzni 21.4.2018

JUDr. Mgr. Vendulka Valentová, Ph.D.

