



FAKULTA PRÁVNICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

*JUDr. Vilém Knoll, Ph.D.*  
*katedra právních dějin*

## Posudek na diplomovou práci

**Tomáš Sitař, *Rozbor trestné činnosti v zemích Koruny české v 16. a 17. století dle knih smolných a černých,*  
Plzeň 2018, 68 s. + 2 s. příloh**

Předloženou práci autor rozdělil do osmi dále velmi podrobně členěných částí včetně úvodu, závěru, cizojazyčného resumé, seznamu použitých pramenů a literatury a příloh. Užitá struktura ač na první pohled odlišná při bližším pohledu do detailní struktury v podstatě odpovídá osnově uvedené v zásadách pro vypracování diplomové práce. Výsledná struktura navržená autorem a projednaná s vedoucím práce je logická a plně odpovídá cílům, které měla práce naplnit.

Pokud jde o jazykovou stránku práce, obsahuje místy překlepy a drobné chyby, kterým se však v práci tohoto rozsahu pravděpodobně nelze vyhnout.

Kvantitativní rozsah poznámkového aparátu je odpovídající – 102 poznámek na 64 stranách vlastního textu (v rozsáhlých statistických pasážích vlastně není co citovat). Rozsah užitých zdrojů je zcela dostačující, snad jen zde chybějí některé klíčové práce Petra Kreuze. Pokud jde o formální podobu přehledu zdrojů, je členěn standardním způsobem.

Práce jako celek je psána čtivě, za překvapivě zdařilou je třeba pokládat i složitou pasáž metodologickou, zejména v části věnované klasifikacím trestných činů v právněhistorické literatuře, i když by zde bylo možno pracovat i s jinými systémy (například s Pánkovým), autorova volba je rozumná. Hlavní část – věnovaná statistickému zpracování vybraných publikovaných trestněprávních knih (Dobruška,

Chlumeck nad Cidlinou, Kutná Hora, Pardubice, Rokycany, Velká Býteš) – je poctivě zpracovaná i graficky zdařilá. Pozitivně lze hodnotit i srovnání jednotlivých měst, kde si je autor zcela správně vědom problematiky rozdílné komplexnosti a rozsahu postižení materie jednotlivými prameny.

Pokud jde o přílohy, obsahují dvě tabulky, z nichž první je zajímavým srovnáním metodického přístupu K. Malého a Kristiána z Koldína k třídění trestných činů a druhá vlastně závěrečnou statistikou zpracovávaných materiálů, když sumarizuje tresty, jejichž uložení dokládají v předložené práci využitě materiály.

Práci rád připouštím k obhajobě a navrhuji ji hodnotit známkou výborně.

**Témata k obhajobě:**

Podobnosti a rozdíly trestné činnosti v jednotlivých zpracovaných městech.

Prameny k dobové trestné činnosti a možnosti a mezi jejich využití.

