

Posudek diplomové práce

Diplomantka: Petra Čajková
Název práce: Korejská ústava ze 17. července 1948 a její novely ve světle politického vývoje Jižní Koreje
Konsultant: JUDr. PhDr. Stanislav Balík, Ph.D.

Diplomantka Petra Čajková si zvolila individuální téma diplomové práce z oboru právních dějin mimoevropských zemí. Jedná se o problematiku, která je na Právnické fakultě ZČU formou kvalifikační práce zpracována poprvé, lze přitom říci, že se jedná o téma v současnosti vysoce aktuální.

Autorka, držíc se zadání, rozděbila diplomovou práci do osmi hlavních kapitol, v nichž podává výklad o situaci na Korejském poloostrově v roce 1945, obdobích první republiky až šesté republiky, a to se zřetelem k ústavnímu vývoji Koreje, respektive Jižní Koreje.

Diplomantka prokázala hlubokou znalost korejských politických a právních dějin na jedné a konstitucionalistiky na druhé straně. Její výklady o jednotlivých ústavách, jejich doplňcích a ústavních změnách jsou podávány systematicky a se znalostí institutů a pojmosloví ústavního práva.

Práce vychází z bohaté, vesměs anglicky psané literatury. Diplomantka pracovala s texty dotčených ústav a právních předpisů.

S autorčinými závěry o tom, že prvá poválečná „ústava se inspirovala západním světem a demokratickými principy. V podstatě na první pohled připomíná většinu ústav z evropského kontinentu. Deklaruje svrchovanou vládu korejského lidu, zaručuje všem bez rozdílu základní práva a svobody a zdůrazňuje právo korejského lidu na národní sebeurčení. Vzhledem k tomu, že Korea je typickou asijskou zemí, bylo přijetí takové ústavy v podstatě menším experimentem. Dle mého názoru nebylo dopředu zřejmé, zda se model demokracie tak, jak ho znal západní svět, osvědčí i v zemi s tak jinou kulturou“ (s. 69) lze plně souhlasit.

Otázkou bylo, zda tu platilo, že „jestliže v některých zemích Ústava neodpovídá politické realitě, není to proto, že ta či ona instituce nebo ta či ona forma nejsou života schopné, ale proto, že duch takové Ústavy je (dočasně) cizí politickým podmínkám dané země“.¹ Diplomantka konstatovala, že „díky okupaci americkými jednotkami a vnesení americké myšlenky ústavnosti a demokracie, ať už chtěné, či nikoliv, byla Korea navždy pozměněna. Její vztahy se Spojenými státy byly vždy těsné a je nutné připustit fakt, že Korea byla dlouho dobu, a je tomu tak dodnes, silně ovlivněna Spojenými státy. Právě tento vliv se projevil na formě a obsahu první ústavy. Ostatní dodatky již byly skutečně výsledkem bouřlivého politického vývoje. Cesta k demokracii není v žádné zemi jednoduchá a ani Korea toho není

¹ Srov. B. Mirkin-Guetzevitch, Les Constitutions de l'Europe nouvelle, II. édition, Paris 1930, p. 53.


výjimkou. Domnívám se, že právě zde do politického systému a ústavy často zasahovala mentalita korejského národa. Korejci potřebovali silného vůdce, aby je vyvedl z ekonomických krizí, a demokracie západního světa jim neimponovala". Podle diplomantky se Jižní Korea pak stala demokratickým státem až složitým vývoji v 80. letech 20. století.

Autorka prokázala schopnost samostatné vědecké práce, práce je psána čtivě a dobrou češtinou, po formální stránce splňuje předepsané náležitosti. Nutno ocenit, že kromě resumé v dobré angličtině práce obsahuje i abstrakt v korejštině.

S ohledem na uvedené skutečnosti hodnotím práci jako v ý b o r n o u a d o p o r u č u j i ji připustit k obhajobě.

Pro obhajobu navrhuji otázky:

- 1) Periodizace poválečného vývoje Jižní Koreje.
- 2) Ústavní vývoj Jižní Koreje od roku 1948 do současnosti.
- 3) Inspirační zdroje a prameny textů jednotlivých korejských ústav.
- 4) Dělbá moci v jednotlivých korejských ústavách.
- 5) Směry dalšího bádání.


JUDr. PhDr. Stanislav Balík