

## Oponentský posudek

diplomové práce Štěpána Krupičky

„Vývoj československého vojenského trestního práva 1918-1989“

Časové vymezení tématu znamená poměrně velkou náročnost pro autora, který musí při studiu trestních předpisů zvládnout zásadní odlišnosti politických mezinárodních i vnitrostátních vlivů na vybraný úsek právního řádu, hospodářské a případně kulturní historické souvislosti atd. Je jasné, že nelze očekávat od diplomanta pohybujícího se v omezeném okruhu možností studenta (čas, rozsah práce, jazykové schopnosti) komplexní hlubokou analýzu zkoumané látky. Autor sám proto na některé úseky jejího vývoje přechází.

Další úvodní otázkou tématu je pojem vojenského trestního práva. Autor se ho pouze velmi stručně dotýká v úvodu práce a může jej rozvést ústně u obhajoby, např. v souvislosti s velitelskou trestní pravomocí v ozbrojených silách.

Rozdělení a určení časových úseků vývoje studované látky pokud za ně lze považovat kapitoly práce ,není přesné (II. světová válka v roce 1938?).

Zaujetí pro zkoumané otázky a dobrá orientace v trestním právu plyne ze seznámení s trestním zákoníkem vojenským z roku 1855 ve druhé kapitole. Na začátku kapitoly 4) je chyba. Protektorát nevznikl 14.března 1939. Nepřesná stylizace zde i na některých jiných místech textu je zbytečná, autor ji může zlepšit v případných dalších písemných projevech. I když má tato kapitola tvořit „můstek“ k přechodu pro sledování dalšího vývoje a je útržkovitá (necelé čtyři strany) nenašel jsem v ní zmínku o protektorátním vládním vojsku, domácím četnictvu atd.

Následující kapitola je pokusem o charakteristiku poúnorového právního řádu – trestního práva a v další, šesté, autor stručně seznamuje s pasážemi zákoníků z roku 1950 a z roku 1961, které spadají do vojenského trestního práva. Škoda že zde autor nevěnoval více pozornosti ústřednímu motivu práce a vlastnímu osobnímu hodnocení či podrobnějšímu vysvětlení např. na str. 48 a 49.

Práce má velmi dobrou úroveň, v malém počtu jsou drobné nedostatky stylistické, pravopisné.

Doporučuji obhajobu.

Otázka : Trestní předpisy platné pro protektorátní vládní vojsko



Doc. JUDr. Ladislav Soukup, CSc.

oponent

Praha 1. září 2012