



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): diplomová / ~~bakalářská~~

Posudek (co se nehodí, škrtněte): ~~vedoucího~~ / oponenta

Práci hodnotil(a) (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě): doc. PhDr. Lukáš Novotný, Ph.D.

Práci předložil(a): Jan Keňo

Název práce: Čtvrtá křížová výprava: příčiny, průběh a následky pádu Konstantinopole

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Student si jako cíl své práce vytkl zpracovat téma příčin, průběhu a pádu Konstantinopole v rámci čtvrté křížové výpravy. Mohu konstatovat, že se mu cíl práce podařilo zcela naplnit.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Text je psán jednodušším stylem, až na výjimky neobsahuje zásadnější formální nebo faktografické chyby. Pochválit je potřeba práci s cizojazyčnou literaturou i vydanými prameny, na druhé straně se nejedná o nový pohled, resp. korekci dosavadního vnímání tohoto historického fenoménu. Přesto práce působí pozitivním dojmem.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev práce je spíše průměrný, neobjevil jsem zásadní gramatické chyby. Autor občas nesprávně používá spojovník a pomlčku, u místa vydání píše Londýn místo London nebo používá anglické pasáže v poznámkách pod čarou. Co považuji za zbytečné, je poněkud redundantní odkazování (někdy téměř za každou větou), text práce se tím narušuje.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Předložená práce představuje zdařilý pokus o prezentaci fenoménu čtvrté křížové výpravy, a navzdory svým dílčím výhradám, zmíněným výše, ji považuji za vhodný podklad k obhajobě. Pochválit musím kapitolu o diskuzích o samotné výpravě, naopak pochválit nemůžu autorův příliš stručný závěr.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Nemám.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): **Velmi dobře**

Datum: 2. května 2017

Podpis: