



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): diplomová / ~~bakalářská~~

Posudek (co se nehodí, škrtněte): vedoucího / ~~oponenta~~

Práci hodnotil(a) (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě): PhDr. Eva Žáčková, Ph.D.

Práci předložil(a): Bc. Aneta Němcová

Název práce: Filosofické koncepte umělé inteligence ve filmové tvorbě

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Hlavním cílem předložené diplomové práce je dle slov autorky analýza science fiction filmů ve vztahu k filosofii umělé inteligence, hledání inspiračních vazeb mezi filosofií a filmovou produkcí v této oblasti a komparace témat umělé inteligence ve starší a současné filmové tvorbě. Cíl práce byl naplněn, byť s určitými rezervami.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Obsahové zpracování není nikterak překvapivé, koresponduje s cíli práce, které si studentka zvolila. Teoretická část práce, v níž jsou představeny více méně notoricky známé filosofické koncepte umělé inteligence, je z mého pohledu zbytečně široká.

Jako originální se jeví využití filmové kognitivní teorie. Je jenom škoda, že nebyla z metodického hlediska využita více, jak ostatně i sama autorka naznačuje v závěru práce.

Autorka práci doplnila o dodatek s přehledem originálního znění citací, které pro samotný text práce překládala, což z hlediska čtenáře hodnotím pozitivně.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev autorky je přiměřený nárokům kladeným na podobné práce. Stejně tak formální úprava zcela respektuje zvyklosti KFI FF ZČU. Citační aparát je srozumitelný a pečlivě zpracovaný. Bibliografické údaje jednoznačně identifikují použitý zdroj.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNODITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

V každém případě lze říci, že autorka si zvolila originální téma, k jehož zpracování přistupovala po celou dobu velmi pečlivě. Pracovala systematicky s velkým počtem primárních odborných zdrojů, z nichž velká část je cizojazyčná. Možná však právě tento velký záběr autorky přispěl k tomu, že výsledná práce jde spíše do šířky než do hloubky a celkový dojem působí poněkud roztržštěně. Zejména se příliš nepodařilo propojit teoretickou část pojednávající jednotlivé koncepte UI a související filosofické problémy s následnou analýzou filmů. V části 5. (Shrnutí analýzy filmů) sice autorka dochází k zajímavému rozboru představené filmové tvorby a proměn, kterých se zobrazení umělé inteligence v průběhu let dočkalo, jde ovšem spíše o analýzu z pohledu kulturně-etického než filosofického ve smyslu dilemat, která byla představena v části 2.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Který z filmů, které jste v práci představila, byl pro Vás z filosofického hlediska nejzajímavější? Dokážete identifikovat konkrétní filosofické koncepce/definice UI, které se v něm objevují, popřípadě témata, která by byla z pohledu filosofie UI ve filmu sporná?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově):

Velmi dobře.

Datum: 23.5.2018

Podpis:

