

Průběh obhajoby diplomové práce:

Název práce: Otázky individualizace a moudrosti v Jungově pojetí Carchea

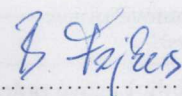
Vedoucí práce: PhDr. Jaromír Murgáš, CSc. „výborně“

Oponent práce: doc. PhDr. Nikolaj Demjančuk, CSc. „velmi dobře“

Na úvod student představil cíle a hlavní témata své diplomové práce. Poté dr. Murgáš seznamuje komisi se svým posudkem. Konstatuje, že práce je tematicky a obsahově velmi náročná, autor si musel se zpracováním tématu poradit velmi samostatně. S tím souvisí i to, že seznam použitých literatury není právě bohatý, neboť student často přistoupil ke svým vlastním výkladům, místo aby se držel sekundárních zdrojů. Upozorňuje také, že v diplomové práci autor málo předvedl kritické zpracování témat, které výsledkům předcházelo. Přesto navrhuje známku „výborně“. Oponent, doc. Demjančuk, uvádí, že práce se mu velmi líbila, text je čtivý, autor si poradil s tématem kreativně. Problémem je mírně množství poznámek pod čarou, proto navrhuje hodnocení „velmi dobře“, při výborné obhajobě se nebrání ani lepšímu hodnocení. Poté se student vyjadřuje k otázkám z posudků. Odpovídá podrobně a relevantně vzhledem k tématu. Doc. Fajkus poté klade doplňující otázky a okvírá diskusi. Student reaguje je schopen adekvátně reagovat. Dr. Boháček upozorňuje na absence představení Jungovy koncepce. Autor práce argumentuje, že sice není představen uceleně, ale přiblížení její prvky v práci zmiňuje. Poté předsedka komise ukončuje obhajobu.

Klasifikace: výborně

Datum obhajoby: 5. září 2018



.....
podpis zkoušejícího