



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): diplomová

Posudek (co se nehodí, škrtněte): vedoucího

Práci hodnotila (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě):

Mgr. Dagmar Demjančuková, CSc.

Práci předložila: Bc. Miroslava Josefíková

Název práce: Posvátná místa křesťanských dějin v českých zemích: region Příbramsko

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn): Cílem diplomové práce Miroslavy Josefíkové je zmapovat a popsat vybraná významná posvátná místa v příbramském okrese (poutní areál Svatá Hora, kostel sv. Jana Křtitele a Panny Marie na hoře Karmel na Makové hoře ve Smolotelích, kaple sv. Maří Magdaleny v Dobré vodě u Březnice, kostel sv. Prokopa a Navštívení Panny Marie v Horažďovicích) a přiblížit vývoj křesťanské poutní tradice v této oblasti. Kromě toho si autorka klade řadu dílčích cílů spojených s procesem zpracování textu práce – porovnání významu jednotlivých památek, role, kterou plnily v rámci regionu, popsat poutní tradici regionu a zjistit, jak je tato tradice zachovávána v současnosti. Hlavní cíl práce i dílčí cíle byly v práci vcelku naplněny.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.): Autorka zpracovala zajímavé téma s regionální problematikou s přesahem do teoretických otázek fenomenologie náboženství. Shromáždila rozsáhlou literaturu a elektronické zdroje a z nich získané informace utřídila a interpretovala v přehledném a logicky uspořádaném výkladu, který je doplněn rozhovory s představiteli farností a osobami, které jsou pověřeny jejich správou. Kromě toho se ale zabývá i významem poutí v obecné rovině, jejich funkcemi, vznikem a vývojem mariánského kultu. Práce je vybavena bohatou, velmi kvalitní obrazovou přílohou, která je pro tento typ prací vhodnou součástí.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.): Jazykový projev autorky je pěkný, práce je napsána čtivým způsobem, aniž by upadala do beletristických forem, ke kterým mohou svádět legendy, nezbytná součást témat spojených s posvátnými místy. Gramatické chyby a překlepy se téměř nevyskytují (proto např. na s. 60 upoutá překlep ve 2. odstavci – Beneš z Blíživy a Beneš z Blíživi na další řádce). Odkazy na citovanou literaturu jsou správné, grafická úprava dobrá. Členění kapitol je sice přehledné, ale 3. kapitolu – Soupis křesťanských památek a církevních staveb v okrese Příbram vnímám jako neorganickou a domnívám se, že by měla být součástí přílohy. Stejně tak Shrnutí (s. 63-64), které nepřináší žádnou novou informaci.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.): Diplomová práce Miroslavy Josefíkové přibližuje nejen regionální historii křesťanství u nás. Autorka kromě toho řeší řadu obecných otázek spojených s problematikou posvátných míst. Zabývá se procesem vzniku náboženských poutí, jejich funkcemi, pozornost je věnována také historii mariánského kultu s důrazem na české země, všímá si rolí, které v této oblasti sehrávaly sošky či obrazy. V tomto smyslu lze hovořit o tom, že je práce pokusem vyjít za hranice deskripce, která je obvykle průvodním znakem podobných prací. Také rozhovory s představiteli farností a dalšími osobami spojenými s vybranými poutními místy vhodně oživují text práce. V souladu s uvedenými skutečnostmi doporučuji práci k obhajobě.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři): Může být pout' součástí pokání?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): velmi dobře

Datum: V Plzni 22. května 2018

Podpis: 
Dagmar Demjančuková