



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): diplomová
Posudek (co se nehodí, škrtněte): vedoucího
Práci hodnotil: doc. PhDr. Nikolaj Demjančuk, CSc.
Práci předložila: Bc. Dominika Kožešníková
Název práce: Tycho Brahe – fenomén na poli vědy 16. století

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Tycho Brahe patří k osobnostem vědy, které ovlivnily její budoucnost na několik století. Vyřešil problémy, které osvobodily kulturu, ukázaly jí novou perspektivu rozvoje. Osobnosti Tychona a jeho dílu je věnována rozsáhlá literatura – odborná i populární. Diplomová práce se jí nemůže z mnoha důvodů vyrovnat. Může ale nabídnout jiný úhel pohledu. Právě o to se pokouší autorka posuzovaného textu. Vědomě byla zvolená populární forma výkladu získaných poznatků a dat. Stejná rovina výkladu byla použita i při jejich interpretaci.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Autorka si vytyčila náročný úkol – představit život a dílo Tychona Brahe populární formou. Cestou k tomu bylo mimo jiné studium rozmanitých svou povahou publikací věnovaných jeho dílu. Výsledkem samostatného a systematického studia, analýzy a interpretace je originální text diplomové práce.

Struktura práce je promyšlená a odůvodněná. První část *Astronomie v kulturněpolitickém kontextu* je věnována studiu astronomie jako součásti kulturního a sociálního prostředí, jež ovlivňuje její povahu a směřování. Druhá část *Tychonův život* je biografická a pojednává o jeho působení v Dánsku a Praze. Třetí část *Tychonova astronomie* seznamuje s jeho hlavními objevy a kosmologickým modelem. Čtvrtá část *Astronomie, Astronomické a měřicí přístroje* detailně popisuje přístrojové vybavení astronoma. Závěrečná část se věnuje *Tychonově smrti*.

Autorka postupuje samostatně a kreativně.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev práce je dobrý. Odkazy na citovanou literaturu jsou v pořádku. Je škoda, že autorka prakticky nevyužívá možnosti poznámkového aparátu. Některé informace a tvrzení základního textu by mohly být uvedené v poznámkách. Obrazové přílohy jsou uváděny v textu a obohacují textovou část práce. Byly by vhodné i v části věnované astronomickým a měřicím přístrojům.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Pro naplnění svého záměru zvolila autorka reprezentativní odbornou, historickou, filosofickou, ale také populární literaturu, využívá také početných a rozmanitých internetových zdrojů. Tato rozmanitost a rozdílnost zdrojů informací se nemohla neodrazit na kvalitě zpracovaného textu.

Práce působí dojmem pěkného, ale nedokončeného díla.

5. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): dobře až velmi dobře

Datum:

Podpis: