



FAKULTA FILOZOFICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

Katedra filozofie

## PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

**Práce** (co se nehodí, škrtněte): diplomová /  
**Posudek** (co se nehodí, škrtněte): oponenta

**Práci hodnotil(a)** (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě): PhDr. Stanislav Stark, CSc.,  
Kamenný Újezd u Rokycan 123


**Práci předložil(a)**: Andrea Tyršová

**Název práce**: Pojetí člověka ve filosofii Jana Patočky

- CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn)**: Sama autorka pojala svoji práci jako výraz Patočkova úsilí o vymezení pojmu přirozený svět, a to především v souvislosti s jeho vlastní koncepcí filosofie výchovy z problematiky přirozeného světa vycházející. Dá se říci, že v rámci možností úkol splnila.
- OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.)**: Téma samé je velmi náročné, autorka prokázala schopnost pracovat s odbornou literaturou, ale hlavně jí porozuměla, stejně tak jako prokázala dovednost interpretace Patočkova filosofického výkladu. Kromě toho se pokusila i o jakési vlastní stanovisko projevující se zejména kapitole věnované filosofii výchovy. Zde nejprve provedla stručnou analýzu fenomenologického pojetí přirozeného světa, odtud přešla k Patočkovu výkladu filosofie výchovy a jejích principů. Prokázala tak i schopnost samostatné tvůrčí práce.
- FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.)**: Práce je napsána přehledně, bez větších chyb, má svůj logický řád. Snad jako jistá výtku, v prvních částech se autorka opírá o jednu práci prof. Hogenové, až příliš často na ni odkazuje. Prof. Hogenová má ovšem širší záběr, i v jejích dalších pracích by se dala najít inspirace.
- STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.)**: Práci považuji za zajímavou a v některých momentech i inspirativní. Týká se to zejména posledních částí věnovaných Patočkovu pojetí výchovy. Za zaznamenání hodné považuji o to, jak se autorka vyrovnala s Heideggerem. Také závěr je solidní. Práci jednoznačně doporučuji k obhajobě.
- OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři)**: V čem vidí autorka spojitost mezi Patočkovými názory a jeho zájmem o antickou filosofii a v ní i o pojetí výchovy především u jejích nejvýznamnějších představitelů, Platóna a Aristotela.

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl)**: Výborně

Datum: 15. května 2018

  
Podpis: PhDr. Stanislav Stark, CSc.  
oponent