

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2017/2018

Jméno studenta: Jan Junek
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Podnikatelský plán

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Václav Sova Martinovský

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Student vypracoval podnikatelský plán na založení kavárny v Plzni. Teoretická část je v rámci rozsahu práce v pořádku. U PEST analýzy jsou sice vyjmenovány vybrané faktory, avšak chybí analýza dopadu na konkrétní podnikatelský záměr. U kalkulace nákladů by šlo polemizovat o jejich dostatečnosti, řada z nich se zdá až nerealisticky nízká, resp. neodpovídající zamýšlenému podnikatelskému plánu - cílem je vytvořit moderní prostředí, ve kterém se klient dobře cítí a je kladen důraz na kvalitu přípravy kávy. To je v kontrastu s nejlevnějším vybavením z IKEY a kávovarem za PC 50 tisíc Kč. Zřejmě i díky tomu vychází v optimistické variantě roční zisk 1,5 milionu Kč. Bod zvratu vychází na cca 50 zákazníků denně, což není zas tak malé číslo a je otázkou, jestli je reálné to



vůbec naplnit (s čímž nepočítá ani pesimistická varianta). Odhady počtu návštěvníků nejsou ničím podloženy. Je zmiňováno, že si kavárna zakládá na správné přípravě kávy, ale už není naznačeno, jak toho chce dosáhnout. Podnikatel nemá potřebné vzdělání ani zkušenosti a odpovědný zástupce se nebude v kavárně angažovat. U zaměstnanců ani není naplánováno nějaké školení v oboru ani nejsou zmíněny požadavky na kvalifikaci. Jejich hrubá mzda 16000 Kč se zdá také nerealisticky nízká. Za velký problém nicméně považují, že v kalkulaci nákladů není žádným způsobem zohledněna (např. rozpuštěna) počáteční investice či úroky na úvěr, který podnikatel plánuje využít.

I přes tyto výtky práce obsahuje všechny náležitosti podnikatelského plánu a doporučuji k obhajobě se známkou velmi dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

1) V PEST analýze uvádíte, že existuje v Plzeňském kraji rekorně nízká nezaměstnanost. Co to znamená pro podnikatelský záměr?

V Plzni, dne 4. května 2018



Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP a BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 21. 5. 2018** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).