

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2017//2018

**Jméno studenta:** Klaudie KRÍŽOVÁ  
**Studijní obor/zaměření:** Systémy projektového řízení  
**Téma BP/DP:** Řízení kvality projektu

**Hodnotitel – oponent:** Ing. Jaroslav Svoboda  
**Podnik – firma:** ŠKODA ICT s.r.o.

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**velmi dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

Studentka v úvodu práce definuje co je projekt s jeho základními atributy. V další části teoretického úvodu pak definuje a charakterizuje řízení kvality. Stručně, ale dobře, se zabývá procesem řízení kvality projektu a jeho produktu. Zmiňuje některé koncepce a metody zajišťování jeho kvality. V teoretické části se zmiňuje o nákladech na kvalitu a zodpovědnosti za kvalitu. V závěru teoretické části se zmiňuje o v zásadě nejnáročnějším procesu řízení kvality Six Sigma.

Praktická část BP pak představuje společnost Faurecia Plzeň, ve které studentka již pracuje a ve které se už i podílí na řízení kvality projektu s označením F 39, což je projekt zajištění budoucí sériové výroby sedaček pro vozy BMW.

V této části práce se studentka zabývá problematiku personálního zajištění a stavem jednotnosti používaných norem v provozech skupiny Faurecia, což vzhledem k diverzifikaci její výroby není jednoduché. V závěru práce předkládá určitá opatření pro nápravu chyb, které se přenesly z realizace projektu do následné sériové výroby.

Jako zásadní výtku k této práci mám neuvedení seznamu zkratk.

Uvedená práce splnila zadání a doporučuji ji k obhajobě.



**Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>**

1. Proč v projektovém řízení zpracováváme logický rámec projektu a co vlastně představuje?
2. V závěru práce ( na straně 53) uvádíte problém chyb, které se přenesly do sériové výroby. Dal by se na tyto chyby uplatnit Paretův diagram ?

V Plzni, dne 20.5. 2018

Podpis hodnotitele

---

Metodické poznámky:

<sup>1)</sup>Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2)</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3)</sup>Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP a BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 21. 5. 2018** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).