



## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2017//2018

**Jméno studenta:** Michaela Matysová  
**Studijní obor/zaměření:** Podniková ekonomika a management  
**Téma BP/DP:** Controlling a jeho přínos pro management organizace  
**Hodnotitel – oponent:** ing. Petra Taušl Procházková, Ph.D.  
**Podnik – firma:** ZČU v Plzni

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**velmi dobře**

### Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>

Bakalářská práce diskutuje otázku controllingu a jeho přínosu pro management podniku. Práce má standardní průběh. Nejdříve je teoreticky vymezen controlling a management. Na teoretickou část navazuje empirická část. Ta se opírá zejména o zpracované dotazníkové šetření. Zde bych uvítala, pokud by autorka trochu více rozklíčovala volbu dotazovaných organizací - respektive proč zrovna tyto? Uvádí, že náhodně oslovila 2000 kontaktů v Plzeňském kraji, konkrétně právní formy s.r.o. Dá se spatřovat v této volbě nějaký systém, záměr? Určitě by to napomohlo výslednému vyhodnocení práce a vytvořeným závěrům. Takto to působí v podstatě spíše tak, že se skutečně jedná o náhodnou volbu bez nějakého "hlubšího" klíče. Samotné vyhodnocení dotazníku je provedeno základním způsobem - absolutní, relativní četnosti, grafické vyobrazení. Domnívám se, že by se v názorech respondentů dalo najít více provázaností. Potenciál na rozvinutější diskusi práce určitě má.

Práci bych vytkla převažující podíl teoretické části práce nad empirickou. Teorie sahá až do stránky 44, zatímco empirická část začíná až na straně 45 až 59.

S ohledem na výše uvedené připomínky hodnotím práci jako hezkou velmi dobře.



### Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>

Podívejte se blíže na provedené dotazníkové šetření. Vztáhněte získané odpovědi k velikosti podniku dle počtu zaměstnanců. Dají se pozorovat rozdíly ve zjištěných hodnotách? Respektive shrňte odpovědi ze šetření ve vztahu k tomuto faktoru.

V Plzni, dne 14.5.2018

  
Podpis hodnotitele

---

Metodické poznámky:

<sup>1)</sup>Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2)</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3)</sup>Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP a BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 21. 5. 2018** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).