



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2017/2018

Jméno studenta: Petr Rataj
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Motivace zaměstnanců v organizaci

Hodnotitel – vedoucí práce: doc. PaedDr. Dana Egerová, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno
Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Bakalářská práce zpracovává téma pracovní motivace ve zvolené organizaci. Má standardní strukturu s částí teoretickou a částí praktickou. V teoretické části autor s různou mírou úspěšnosti vymezuje pojmy, které souvisí s řešeným tématem. U tohoto typu práce bych v této části uvítala využití více zdrojů. Dílčí připomínka směřuje také k místy nelogickému členění některých kapitol a podkapitol s obsahovými překryvy např. kapitola 3 Motivace a spokojenost s prací a kapitola 4 Motivace, výkonnost a spokojenost pracovníků. Nicméně teoretická část tvoří základ pro praktickou část bakalářské práce. V úvodní kapitole praktické části autor charakterizuje zvolenou organizaci. Uvedené charakteristice by prospělo promyšlenější zpracování, a to zejména z hlediska volby informací



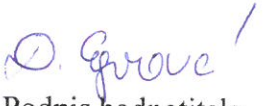
relevantních k řešenému tématu. Následující dvě kapitoly tvoří stěžejní část práce. Kapitola 6 stručně popisuje motivační program v organizaci, obsahem kapitoly 7 je pak dotazníkové šetření. Výsledky šetření jsou sice prezentovány přehledně, nicméně bych uvítala pokročilejší statistické zpracování. Výrazná připomínka se vztahuje k popisu škál na s. 43, který neodpovídá prezentovaným výstupům ani dotazníku v příloze A. Vyhodnocení dotazníkového šetření bylo v omezené míře provedeno. Bohužel celkové zhodnocení stávajícího systému motivace pracovníků bylo opomenuto. V závěrečné kapitole se autor pokusil zformulovat návrhy pro řešenou oblast. Ty jsou spíše proklamační a jejich zpracování považuji spíše za nedostatečné.

Celková kvalita práce (obsahová i formální) je nepříznivě ovlivněna časovým tlakem, pod kterým byla bakalářská práce zpracovávána. Cíl i zadání práce byly naplněny s výhradami. I přes uvedené připomínky doporučuji bakalářskou práci k obhajobě.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

- 1) Jaká nejdůležitější zjištění vyplývají z realizovaného dotazníkového šetření dle srovnání posuzovaných oblastí?
- 2) Proveďte celkové zhodnocení stávajícího systému motivace pracovníků v dané organizaci.

V Plzni, dne 9. 5. 2018


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹)Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²) Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³)Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP a BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 21. 5. 2018** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).