

Posudek oponenta

Diplomové práce Pavla Havrdy

„Organizace soudnictví ve 2. Polovině 19. století“

(Rozsah 63 stran bez příloh, 58 bez povinných příloh)

Znalost organizace soudnictví má důležité místo v odborném právnickém vzdělání. Z nadpisu práce ani názvu kapitol není zřejmá lokalizace tématu, z textu úvodu je pak jasně patrné, že se tematika týká dějin státu a práva na území naší současné republiky v daném časovém období.

Práce je zaměřena téměř výhradně na institucionální stránku tématu, je daleko více právní než historická, i když v úvodu na str. 1 autor slibuje poskytnout čtenáři obecnou „představu o stavu, v jakém se společnost nacházela nejen v oblasti soudnictví, ale i správy a jaké byly požadavky na tehdejší soudnictví“. Marně hledám alespoň kratší poučení v tomto směru. Vhodný by byl např. exkurs o revolučních požadavcích na zrušení feudálních principů soudnictví a jejich uskutečňování nebo odkazy doložená politologická úvaha o této otázce.

Juristicky pojatá další, v pořadí druhá kapitola, seznamuje s vývojem právní úpravy zkoumaného fenoménu. Ta je přípravou pro následující výklad civilního, trestního a specializovaného soudnictví v Rakousku, hlavně v liberální fázi jeho trvání. Za ní následuje pasáž „Personální obsazení soudů“.

Hlavní metodou, kterou autor zvolil k pořízení své diplomové práce, je bohužel pouhá jednoduchá kompilace vycházející ze studia několika učebnic a nic víc. V seznamu literatury uvádí základní, povinné učebnice, které hojně používá. Až naivně působí poznámky pod čarou od č. 87 do č. 112 v nichž celkem 20x odkazuje na blízké stránky téže práce Schelleová a kol. Soudnictví, Praha, 2004. Tento materiál je nejvíc „vytěžován“ v celém posuzovaném textu.

Odbornou úroveň práce mohl diplomant zvýšit využitím textu odpovídajících právních norem. Tedy je sám interpretovat aspoň částečně, své stanovisko konfrontovat s jinými autory. Práci s právními předpisy jako student v závěru studia nepochybně ovládá.

Posuzovaný text z formální hlediska splňuje požadavky, obsahová úroveň je daná použitými podklady. Poskytuje hutný přehled jednotlivých typů a institucí soudů, čtenář by na řadě míst uvítal podrobnější výklad. Např. na str. 38 u poznámky č. 94 u otázky pravomoci vojenských soudů.

Práce splňuje stanovené požadavky a doporučuji obhajobu.


Otázky : Oficiální forma publikace právních předpisů v Rakousku a v Uhrách v letech 1848 - 1918.

Vzdělávání osob pracujících u soudů

Krajské soudy

Návrh hodnocení : Dobře

V Praze dne 13.dubna 2012


Doc.JUDr. Ladislav Soukup, CSc.

oponent