



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2017/2018

Jméno studenta: Ondřej Boušek
Studijní obor/zaměření: Systémy projektového řízení
Téma bakalářské práce: Technické a technologické inovace v podniku

Hodnotitel – vedoucí práce: doc. Ing. Jiří Vacek, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

| | 1 | 2 | 3 | 4 | N |
|---|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| A) Definování cílů práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| B) Metodický postup vypracování práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| C) Teoretický základ práce (rešeršní část) | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců) | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika) | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| F) Formální zpracování práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| J) Celkový postup řešení a práce s informacemi | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| K) Závěry práce a jejich formulace | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| L) Splnění cílů práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi) | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| O) Přístup autora k řešení problematiky práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| P) Celkový dojem z práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Do Portálu ZČU byl zadán tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Rešeršní část vychází z doporučené literatury doplněné dalšími zdroji včetně zahraničních. Zabývá se inovacemi z hlediska konkurenceschopnosti, řízení změn a inovačních strategií. Pozitivně hodnotím zmínku o strategii modrého oceánu, která podle mého názoru není v ČR příliš rozšířená; pokud bude autor v podobné práci pokračovat, doporučil bych ještě seznámení se strategií JTBD (Jobs To Be Done).

Na tuto část navazuje část praktická, popisující inovaci v ofsetové tiskárně HB Print s.r.o., spočívající v zakoupení nového tiskového stroje včetně dalších zařízení, jejichž pořízení bylo vyvoláno rozšířením

možností nové technologie tisku, např. na větší formáty. Toto nové vybavení posiluje konkurenceschopnost firmy, která tím ale zároveň vstupuje do nového konkurenčního segmentu.

V práci je popsán průběh inovačního procesu až do zahájení provozu nové technologie v září 2017. Projekt inovace byl řízen spíše intuitivně, kompletní projektový plán neexistoval, studie proveditelnosti ani analýza rizik neproběhla. autor zpětně zpracovává výpočet čisté současné hodnoty na základě údajů získaných od jednatelky firmy a s použitím MS Project časový plán projektu, uvedený v příloze. Protože celý projekt byl prosazován a podporován vlastníky firmy, nezpůsobily problémy, které se vyskytly v průběhu jeho realizace, závažné problémy.

Analýza projektu nemohla jít příliš do hloubky z důvodu citlivosti některých údajů.

V závěru uvedená doporučení jsou vcelku zřejmá - v případných dalších inovačních projektech používat standardní přístupy projektového managementu včetně možnosti najmout pro řízení projektu externí firmu.

Autor v teoretické i praktické části prokazuje seznámení s problematikou, kterou v práci řeší, spolupráce s vedoucím práce i firmou byla dobrá. Pokud se firma poučí z průběhu projektu, bude mít práce i praktický dopad. Cíl práce byl splněn.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

1. V teoretické části se zmiňujete o strategii modrého oceánu. Dokázal byste najít prvky této strategie ve vámi popisované inovaci?
2. Postup stanovení příjmů v analýze cash flow uvedený na str. 59 je veden spíše přáním, aby "to vyšlo tak, jak potřebujem". Jaký přesnější postup byste doporučil?

V Plzni, dne 12.5.2018

Podpis hodnotitele



Metodické poznámky:

¹)Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²) Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³)Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP a BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 21. 5. 2018** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).