

## PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek oponenta

Práci předložil(a) student(ka): **Kateřina Freiová**

**Název práce:** Cosplay – identita, kultura, hybridizace, kmen

**Oponoval** (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě): František Kalvas

1. **CÍL PRÁCE** (uveďte, do jaké míry byl naplněn): je dle autorky „představit jak vypadá socializace jedince do kmene cosplay. Jakými procesy si musí cosplayer projít v rámci tvorby postav a jaké může mít cosplay dopady na cosplayerovu identitu“ (s. 1) Takto stanovené cíle rozhodně naplňuje.

2. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:** V úvodu standardně členěné práce autorka nejprve zavádí klíčový pojem cosplay, poté představí cíl a strukturu práce. Oceňuji solidnost tří teoretických kapitol, kde na základě dostatečného korpusu české a zahraniční literatury autorka vysvětluje pojmy klíčové pro samotnou práci (např. cosplay, kmen, socializace, identita). V páté kapitole věnuje autorka 5 stran popisu svého výzkumu, výběru participantů a zpracování dat. V šesté kapitole autorka rozebírá sebrané rozhovory a vlastní pozorování s tím, že popisuje, jak funguje cosplay jako kmen a jak pracují cosplayeri se svou identitou. V závěru práce shrnuje dosavadní obsah práce.

Obsahu mohu vytknout jen promarněnou šanci – práce se hodně soustředí na samotný fenomén cosplay. Stranou zůstalo, co se můžeme díky tomuto exotickému fenoménu dozvědět o fungování neo-kmenů a identitě. Právě na tak exotickém fenoménu lze často snadno ilustrovat skutečnosti, které v běžném životě snadno zapadnou, nebo jsou neviditelné. Práce mohla být zajímavější, kdyby porozumění cosplay nebylo jen cílem, ale i prostředkem k obecné sociologické úvaze.

3. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA:** V práci jsem si nevšiml žádných závažných formálních nedostatků – pouze dvou lehčích pochybení. (1) Zbytečné sekundární citace Creswella (1998) z Hendla (2005) na s. 18 – jistě bylo možná použít rovnou primární zdroj. (2) Celou analýzou se vine zbytečné nadužívání anglicismů – s termíny cosplay a cosplayer jsem se ještě smířil, ale už je na mne trochu moc např. spojení „cosplayer roleplayuje danou postavu“ (s. 26, uprostřed předposledního odstavce), dále autorka používá pojem „print“ místo profesionální fotografie atd.

4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:** Jde o práci na originální exotické téma. Autorka ukázala, že se takového tématu dokáže chopit řemeslně zručně a přinést o něm netriviální postřehy. Jako velkou chybu vidím nevyužitou šanci sdělit čtenářům, co na cosplay vypovídá něco o našem běžném životě – sociologie má v odhalování běžného v exotickém hlubokou tradici. Rád bych vzhledem ke všem uvedeným kladům hodnotil práci jako výbornou, ale vzhledem k nevyužití šanci tak neučiním.

### 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ :

- 1) Analyzujete návštěvníky conů (setkání) a nacházíte 5 skupin, přičemž cosplayeri jsou klíčovou ale jen jednou z těchto skupin. Jakou roli mají setkání (cony) ve fenoménu cosplay? Jsou jediným jevištěm pro cosplayery, nebo se cosplayeri prezentují ještě někde jinde? Pokud ano, mají na těchto jevištích (kolem nich) zbylé 4 skupiny nějakou funkci? A nevyskytují se zde další skupiny?
- 2) V sociologické literatuře bývá obvykle změna identity popisována jako vynucená, Vy přicházíte s barvitým líčením dobrovolné změny. Můžete uvést i jiné příklady dobrovolné změny než cosplay?
- 3) Co nového jste se díky svému výzkumu dozvěděla o fungování neo-kmene a identitě?

6. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** (výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

**Velmi dobře**

Datum: 28/5/2018

Podpis: