

## Protokol o hodnocení bakalářské práce

**Název práce:**  
**KOORDINOVANÝ VIZUÁLNÍ STYL ORGANIZACE + WEB**

**Práci předložil student: Andreas Fugger**

**Studijní obor a specializace: Ilustrace a grafika, Grafický design**

### Posudek oponenta práce

**Práci hodnotil:**

**MgA. Mgr. Pavel Švejda**

#### **1. Cíl práce**

Úkolem bylo navrhnout vizuální styl libovolně zvolené organizace včetně designu webových stránek. Andreas Fugger zvolil fiktivní Sdružení proti diskriminaci leváků, které je svým zaměřením jeho osobě blízké. Autor sám prezentuje jako nejdůležitější součást celé práce tvorbu autorského písma. Cíle byly naplněny.

#### **2. Technologická specifika**

Byly použity běžné profesionální softwarové nástroje, pro tvorbu fontu program FontLab Studio. Výsledná práce není ničím specifická a nepředstavuje žádné technologické inovace, to však není jejím nedostatkem.

#### **3. Přínos práce pro daný obor**

Přínosem oboru by mohl být vytvořený font, který autor plánuje rozšířit o další řezy, a který by byl volně šiřitelný.

#### **4. Silné stránky díla**

Za silnou stránku celé práce považuji především autorovu odvahu a rozhodnutí vytvořit písmo včetně samotného fontu v profesionálním softwaru, i přesto, že tento program neovládal. Dále považuji za zdařilou celou škálu prezentovaných návrhů pro logo organizace.

## 5. Slabé stránky díla

V odvedené práci vnímám celkovou nedokončenost, ať co se týče loga a vizuálního stylu, tak i samotného písma, které má být středobodem práce.

## 6. Hodnocení a navrhovaná známka

Mám řadu výhrad. V první řadě vytýkám volbu tématu. Je patrné, že hlavní náplní práce bylo zaobírání se tvorbou písma, autor si měl proto zvolit vlastní téma, ve kterém by se věnoval pouze písmu. Bohužel díky tomu, že energie byla věnována více věcem, vytvořený vizuální styl i písmo trpí nedokončeností. Pokud bylo písmo vytvářeno ke konkrétnímu účelu, chybí opodstatnění, proč vypadá tak jak vypadá (šířka liter, střední výška). Písmo nebylo zamýšleno jako akcidenční, ale jako dobře čitelné v běžné sazbě. Přesto, že je bezserifové, s vysokou střední výškou, nepatří do kategorie dobře čitelných písem. U vizuálního stylu není dostatečně zdůvodněna volba černobílé barevnosti. Autor jako fyzické výstupy předkládá pouze plakáty a skládané letáky formátu A4 průměrné kvality. Text průvodní zprávy je zmatečný, nepřehledný, bez členění.

Celkově odvedenou práci hodnotím, jako dobrý základ pro kvalitní vizuální styl a pro nové zajímavé autorské písmo. Zároveň ji vnímám jako nedokončenou a proto navrhuji hodnotit známkou:

**d o b ř e**

**Datum:** 26. května 2017

**Podpis:** Pavel Švejda

